

*Universidades y Campus: arquitecturas para la educación superior en argentina (1956-1971)*¹⁴⁴

Universities and Campus: architectures for higher education in Argentina (1956-1971)

Universidades e Campus: arquiteturas para a educação superior na Argentina (1956 – 1971)

Mariana I. Fiorito
Universidad Argentina John F. Kennedy
Buenos Aires-Argentina
mfiorito@kennedy.edu.ar

Fecha de envío: 01/03/2017
Fecha de aceptación: 30/03/2017

Resumen

Los cambios contemporáneos en la educación ponen en un nuevo lugar el debate tradicional en la urbanística respecto del sitio o el emplazamiento de estos equipamientos educativos en la ciudad: si

¹⁴⁴ Este trabajo es un apartado de una investigación de un grupo de reciente formación financiada por la Secretaría de Investigaciones de la Universidad Argentina John F. Kennedy (2014-2015). Directora: Dra. Arq. Mariana I. Fiorito. Co-Directora: Arq. Florencia Rolla.

tienen que ser aislados o estar integrados al tejido urbano, si tienen que ser urbanos o suburbanos, si tienen que tener fuerte carga simbólica o integrarse a la anomia metropolitana. En este sentido, es relevante discutir las nociones que sustentan la relación integración | aislamiento entre los lugares de la academia y el lugar de la vida real de la ciudad. El objetivo de este trabajo es examinar la cuestión del edificio inserto en la trama urbana | campus urbano | ciudad universitaria a partir del estudio del caso de la Ciudad Universitaria de Buenos Aires. En primer lugar, se revisan algunos casos latinoamericanos para ponerlos en relación, luego se examina el proyecto promovido por la Sociedad Central de Arquitectos a finales de los años 30 y, por último, se estudia el proyecto inconcluso de la Ciudad Universitaria actual.

Palabras claves:

EDUCACIÓN SUPERIOR, CIUDAD UNIVERSITARIA, CAMPUS,
EDIFICIO UNIVERSITARIO

Abstract

Contemporary changes in education give rise to different opinions regarding where these institutions should be placed within the city: whether they should be built as part of the urban network or isolated, whether they should be urban or suburban, whether they should have a strong symbolism or be integrated to the metropolitan anonymity. Thus it is important to argue the concepts of integration and isolation that support the relationship between academic and real life places in the city.

The aim of this study is analyse educational buildings placed inside the city network, university campus or university city from the Buenos Aires university campus. Firstly, some Latin American cases are revised so as to make comparisons. Then, the project promoted by the Association of Architects at the end of the 30s is examined. And finally, we study the unfinished current University City.

Keywords:

**HIGHER EDUCATION, UNIVERSITY CITY, CAMPUS,
UNIVERSITY BUILDING**

Resumo

Os câmbios contemporâneos na educação põem em um novo lugar o debate tradicional na urbanística respeito do sítio, o empraçamento destes equipamentos educativos na cidade: se têm que estar isolados ou integrados no tecido urbano, se têm que ter forte carga simbólica ou se integrar à anomia metropolitana. Neste sentido, é relevante discutir as noções que sustentam a relação integração | isolamento entre os lugares da academia e o lugar da vida real da cidade.

O objetivo deste trabalho é examinar a questão do edifício inserido na trama urbana | campus urbano | cidade universitária a partir do estudo do caso da Cidade Universitária de Buenos Aires. Em primeiro lugar, revisam-se alguns casos latino-americanos para relacioná-los, depois examina-se o projeto promovido pela Sociedade Central de Arquitetos nos fins dos anos 30 e, por último, estuda-se o projeto incluído da Cidade Universitária atual.

Palavras chaves:

***EDUCAÇÃO SUPERIOR, CIDADE UNIVERSITÁRIA, CAMPUS,
EDIFÍCIO UNIVERSITÁRIO***

Introducción

Desde mediados del siglo XX ha tenido lugar una revolución académica en la enseñanza superior que se ha caracterizado por transformaciones en todos sus ámbitos. El acceso al nivel de formación universitaria ha ido en aumento, en muchos casos gracias a la obligatoriedad de la enseñanza secundaria, la movilidad social de un segmento cada vez más importante de la población, nuevas pautas de financiación de la enseñanza superior, sistemas de enseñanza a su vez más diversificados en la mayoría de los países, la creación de nuevas instituciones, tanto públicas como privadas, incorporación de nuevas tecnologías de la información y comunicaciones (NTIC), entre otras. Por otra parte, en muchos casos esa creciente oferta universitaria se ha visto acompañada por una disminución de los niveles académicos que puede responder al grado de especialización de las instituciones, a la calidad de la

formación secundaria, a la demanda del mercado laboral y al propio aumento de la oferta académica.¹⁴⁵

La relación entre la universidad y la localización en la ciudad ha sido un tópico de discusión en el ámbito de las disciplinas de arquitectura y urbanismo desde comienzos del siglo XX. Específicamente, los años de posguerra, vieron el surgimiento de una gran cantidad de ciudades universitarias – la mayoría en ciudades de países latinoamericanos- que abrieron nuevas posibilidades así como también conflictos: no siempre los caracteres urbanos y arquitectónicos de estas “nuevas ciudades” han sido una adición bienvenida a los ambientes preexistentes, una continuación a las características construidas anteriores, o más aún, una mejoría de los elementos y características que hacían de una ciudad, una localización deseable para establecer un nuevo centro académico. Sin embargo, en algunos casos lo que ha sido ejecutado es de gran calidad en términos de conceptos, diseño y construcción como las Ciudades Universitarias de Caracas (1942-1954) o de México (1943-1952).

¹⁴⁵ SARLO, Beatriz (2001/ 2007). “Los Universitarios”. En: *La batalla de las ideas*. Buenos Aires: Emecé Editores. pp. 85-108

Los cambios contemporáneos en la educación ponen en un nuevo lugar el debate tradicional en la urbanística respecto del sitio o el emplazamiento de estos equipamientos educativos en la ciudad: si tienen que ser aislados o estar integrados al tejido urbano, si tienen que ser urbanos o suburbanos, si tienen que tener fuerte carga simbólica o integrarse a la anomia metropolitana. En este sentido, es relevante discutir las nociones que sustentan la relación integración | aislamiento entre los lugares de la academia y el lugar de la vida real de la ciudad. El objetivo de este trabajo es examinar la cuestión del edificio inserto en la trama urbana | campus urbano | ciudad universitaria a partir del estudio del caso particular de la Ciudad Universitaria de Buenos Aires (UBA). En primer lugar, se revisan algunos casos latinoamericanos para ponerlos en relación, luego se examina el proyecto promovido por la Sociedad Central de Arquitectos a finales de los años 30 y, por último, se estudia el proyecto inconcluso de la Ciudad Universitaria actual.

*INTERCAMBIOS Y TRADUCCIONES: LAS
CIUDADES UNIVERSITARIAS EN LATINOAMÉRICA*

En Latinoamérica, el concepto de ciudad universitaria¹⁴⁶ se aplica al conjunto de edificios destinados a la enseñanza superior - que puede o no incluir edificios de vivienda - situados en un terreno acotado para ello generalmente en sectores en los límites externos de las ciudades. Estas ciudades fueron surgiendo desde mediados del siglo XX en diferenciación a los *colleges* ingleses que estaban incluidos en la trama urbana y se desarrollaban en edificios alrededor de un patio cuadrangular o bien de los *campus* norteamericanos ubicados en las fronteras de las ciudades y con grandes edificios únicos conteniendo la mayoría de las funciones.¹⁴⁷

¹⁴⁶ En París se designa *cit  universitaire* la zona residencial de pabellones o dormitorios de donde viven los estudiantes que fue creada en 1925 en la zona sur de la ciudad, creando dos centros separados el de estudio y el de residencia.

¹⁴⁷ Para la tradición y transformación de los *colleges* y las universidades en Inglaterra y Norteamérica, ver: TURNER, Paul Venable (1984). *Campus. An American Planning Tradition*. Cambridge, London, MIT Press, Architectural History Foundation; STERN, Robert A. M. (2010). *On campus: architecture, identity, and community*. New York: Monacelli Press.

Las ciudades universitarias fueron centros de experimentación de desarrollo urbano y arquitectónico destacados en las principales ciudades de América Latina de la segunda parte del siglo XX en donde se definieron estrechos vínculos entre arquitectura, infraestructura, territorio, paisaje, política y sociedad.¹⁴⁸ La idea de aislar el ambiente educativo de nivel superior en un área que nucleara las actividades académicas, administrativas, deportivas y en algunos casos hasta su habitación, estaba alineado con las teorías urbanísticas de zonificación desarrolladas en la Carta de Atenas producto del IV CIAM (1933) cuyo tema fue “La ciudad funcional”.

¹⁴⁸ La temática tuvo un lugar destacado en la exposición del MOMA Latin America in construction: Architecture 1955–1980 (2015). Además ver, GARCÍAVELEZ ALFARO Carlos (2015). *Forma y pedagogía: El Diseño de la Ciudad Universitaria en América Latina*; ARANGO, Silvia (2002). *Historia de un itinerario*. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia. A nivel local: GENTILE, Eduardo (2004). “Ciudad Universitaria”. En: LIERNUR, Jorge Francisco y ALIATA, Fernando (Compiladores) (2004). *Diccionario de Arquitectura en la Argentina*. Buenos Aires, Clarín.; GREMENTIERI, Fabio y SHMIDT, Claudia (2010). *Arquitectura, educación y patrimonio: Argentina 1600-1975*. Buenos Aires, Pamplatina.

Si bien no respondieron a un plan panamericano, la génesis y los cambios en las ciudades universitarias de la región permitieron estructurar y modernizar el sistema de educación superior. Asimismo, permiten apreciar cómo ese híbrido entre fundación urbana moderna y *campus* norteamericano, de ciudad nueva y campo, de centralidad y perímetro, va adquiriendo características peculiares conforme lo diseñaron distintas mentalidades según la ubicación de sus sitios sufriendo las transmutaciones que le impusieron los diversos climas, culturas, tecnologías y/o condiciones socio-económicas.

Dentro de los ejemplos precursores en la región, en 1935 se planteó la necesidad de construir una Ciudad Universitaria para Río de Janeiro (Brasil), cuyos primeros planteos fueron realizados en varias propuestas por Marcello Piacentini¹⁴⁹ (1935, 1937-1938), luego se convocó al arquitecto suizo Le Corbusier (1936) y posteriormente

¹⁴⁹ Autor de la Ciudad Universitaria de Roma inaugurada en 1935. Ver: http://www.artefascista.it/roma__citta__universitaria__fascismo__architettura.htm

Lucio Costa (1937) realizó otro proyecto en un terreno en la península de Lirca. No obstante, el diseño final fue ejecutado varios años después por un equipo de profesionales brasileños bajo la dirección de Jorge Machado Moreira en una isla construida de forma artificial (1949-1962). Las ideas principales referenciadas al ideario de Le Corbusier fueron la jerarquización de la circulación de entre vehículos y peatones y el paisaje de generosos horizontes marcado por edificios aislados y algunos bloques bajos.¹⁵⁰ Este proyecto perdió fuerza con el traslado de la capital a Brasilia y la construcción del Campus Universitario Darcy Ribairo realizado por Lucio Costa y Oscar Niemeyer en 1957 en dicha ciudad. Este último fue pensada como un barrio íntegro de la ciudad con su dinamismo formal de megaestructuras.

¹⁵⁰ SEGAWA, Hugo (diciembre, 2001). “Río de Janeiro, México, Caracas: Ciudades universitarias y modernidades, 1936-1962”. En: *REVISTA PUNTO*, N° 69. [en línea] [fecha de consulta: 19 de Agosto 2015]. Disponible en: http://www.fundacionvillanueva.org/base/ventana.php?origen=Array%5Borigen%5D&ubicacion=C-I-5&palabra_clave=&q=&url=CI5230.htm

El proyecto de la Ciudad Universitaria de Caracas realizado entre 1943 y 1970 por el arquitecto Carlos Raúl Villanueva, se realizó luego de estudios de experiencias análogas, como el entonces recién inaugurado campus de la Universidad Nacional en Bogotá, proyecto urbanístico de Leopold Rother cuya falta de unidad en la arquitectura orientó la decisión de delegar la dirección de los proyectos en un solo profesional.¹⁵¹ El diseño de la misma atravesó varias etapas de transformación que, mediante una serie de diálogos nacionales e internacionales, la llevaron de su forma academicista original a otra moderna que parece estimular el clima del trópico. Pasarelas sombreadas vinculan y unifican el campus. Además, las posibilidades del arte como muro y el mural fueron realizados en términos abstractos. La síntesis entre arte y arquitectura a la cual aspiraba Villanueva alcanzó su paroxismo en las relaciones múltiples que se establecen entre el arte de construir y las artes visuales en el Aula Magna, con sus *nubes acústicas* de Alexander Calder, en el *Estadio Olímpico* con sus estatuas

¹⁵¹ ARANGO, Silvia (2002). *Op. Cit.*

alegóricas al deporte y en la *Plaza Cubierta* con sus murales y esculturas de artistas como Jean Arp o Fernand Léger.¹⁵²

Otro caso canónico, lo constituye Conjunto Universitario de la Universidad Nacional de México (UNAM) que se realizó convocando a arquitectos e ingenieros a un concurso público. El diseño ganador fue realizado a partir de un concurso interno en el que participaron estudiantes y profesores de la Facultad de Arquitectura en 1943. El proyecto definitivo, elaborado en 1949, fue ejecutado por los arquitectos Mario Pani y Enrique del Moral que actuaron como autores del plan maestro y asignaron a distintos profesores el proyecto de los edificios individuales del campus. Una de las principales características es su concepción de conjunto con admirable sentido de unidad,

¹⁵² SATO, Alberto (2015). “Carlos Raúl Villanueva y los dispositivos climático-sociales en la Universidad Central de Venezuela”. En: *Clima y culturas modernas*; SÁNCHEZ SILVA, Isabel (dic. 2003). “Villanueva. Modernidad y trópico”. En: *Arquitextos*. año 04. [en línea] [fecha de consulta: 19 de Agosto 2015]. Disponible en: <http://www.vitruvius.es/revistas/read/arquitextos/04.043/624>; JAUA, María Fernanda (dic. 2003). “Ciudad Universitaria de Caracas: la construcción de una utopía moderna”. En: *Arquitextos*. año 04. [en línea] [fecha de consulta: 19 de Agosto 2015]. Disponible en: <http://www.vitruvius.es/revistas/read/arquitextos/04.043/627>

asimilando la diversidad de las actitudes arquitectónicas. La movilidad es definida a partir de un sistema de carriles de un solo sentido – sistema Herrey- para no crear intersecciones. Además, el horizonte del suelo se desdobra en una serie de terrazas, rampas y canchas que resuelven los desniveles y aluden al rico pasado prehispánico para construir una modernidad azteca plagada de murales enormes que se aferran en resucitar la grandeza de Teotihuacán en clave moderna. Los relieves dinámicos y futuristas de David Alfaro Siqueiros dialogan con muros intervenidos por las mitologías de Juan O`Gorman o la crítica social de Diego Ribera, en una orquesta iconográfica al modo de la propaganda a gran escala de las vallas publicitarias del mercado capitalista: lenguajes abiertos, públicos; el arte extirpado de la galería o el museo para ser visto y disfrutado por todos a escala urbana. La arquitectura es soporte de las expresiones visuales. La universidad se convirtió en un polo de desarrollo urbano promoviendo la expansión de la ciudad hacia el sur.

En este sentido, las ciudades universitarias en Latinoamérica se concibieron generalmente en los

perímetros de las urbes como nuevos polos de desarrollo en las ciudades. Los cambios proyectuales y físicos de los casos permiten seguir de cerca las contingencias y condiciones que terminan por determinar la configuración, todavía en mutación. Las ciudades universitarias se beneficiaron del cuidado y la visión de mentalidades destacadas, de arquitectos de renombre, cuya voluntad de diseño sirvió de soporte capaz de estructurar y acomodar las vicisitudes del tiempo y la participación de decenas de otras voluntades creativas.

CIUDAD EN PROBETA: LAS CIUDADES UNIVERSITARIAS EN ARGENTINA

El fenómeno de ciudad universitaria en la Argentina se constituyó como un proceso de pensamiento que no fue ajeno en cuanto a sus modelos referenciales¹⁵³ pero fue

¹⁵³ Ver apartado “Antecedentes históricos” en: (septiembre, 1938) “El Centro o la Ciudad Universitaria en Buenos Aires”. En: *Revista de Arquitectura*. Num. 213, pag. 394/453; TEDESCHI, Enrico (Septiembre, 1976). “La universidad como hábitat. Un análisis de universidades -inglesas y alemanas”. En: *Summa*. Núm. 104, pag. 22/34; IGLESIA, Rafael (octubre, 1966). “La importancia del nuevo “campus” de la Universidad de Illinois” En: *Nuestra Arquitectura*. Num. 434, pag. 12/19.

local en tanto problema que se dio en diversas ciudades del país.¹⁵⁴ Regionalmente, se proporcionaron respuestas dentro de los vaivenes políticos y sociales de los que fue testigo el país, las provincias y las ciudades. Cada uno de estos emprendimientos expresó una nueva posibilidad política, urbana y arquitectónica.

En líneas generales, cada universidad ha trabajado sobre su propia condición local¹⁵⁵ -y este trabajo de limitado alcance

¹⁵⁴ Por ejemplo: Ciudad Universitaria de Córdoba (1949. Arq. Jorge Sabaté; 1960. reestructuración con el Plan Lapadula); Ciudad Universitaria UBA (1959. Buenos Aires; Horacio Caminos, Eduardo F. Catalano, Eduardo Sacriste, Carlos Picarel, arqs. y el Ing. Federico Camba); Centro Universitario Roberto Herrera, Tucumán - Localizaciones Universitarias (1963. Arq. Rodolfo Mitrovich, el Arq. Román García Azcárate, y el Ing. Félix Monroy); Ciudad Universitaria de Mendoza (1966-1971. Master Plan del Arq. Simón Lacerna); Ciudad Universitaria Paraje el Pozo, Santa Fe; (1969. Oficina de Arquitectura de la Universidad Nacional del Litoral); Centro Universitario Rosario (1971. La Siberia)

¹⁵⁵ Por ejemplo: SHMIDT, Claudia (2013). “Excepción y circunstancia: Francisco Bullrich y la arquitectura del todo o las partes. El proyecto para la embajada argentina en Brasilia (1970)”. En: *2das Jornadas de Historia y Cultura de la Arquitectura y la Ciudad*. Buenos Aires, Universidad Torcuato Di Tella; ROMANO, R. M. (2011). *Huellas de la Ciudad Universitaria de la UNCUYO. Un sueño hecho realidad*. Mendoza, EDIUNC; RAFFA, Cecilia (septiembre, 2014). “Lo dicho y lo hecho. Ideas, proyectos y concreciones arquitectónicas de la Fundación Eva Perón en Mendoza (1948-1955)”. En: *Actas Cuarto Congreso de Estudios sobre Peronismo*. Tucumán, FFyL-

se suma a ellos- acotando su lógica y negando un proyecto común más amplio que trasciende los límites provinciales e incluso nacionales. Sin embargo, a pesar de detectar especificidades del proceso histórico nacional dentro del cual se insertan los casos en los diferentes ámbitos urbanos del país, es posible detenerse bajo una mirada conjunta. Las Ciudades Universitarias actuaron como propuesta alternativa de ciudad utópica confrontada a la cuadrícula tradicional. Comprometidas con el desarrollo económico y cultural del medio regional, se configuraron como una ciudad dentro de las ciudades. Estos ambiciosos emprendimientos habrían apelado al imaginario de su ejemplaridad para exhibirse como un modelo de racionalidad desde donde llegaron a pensarse proyectos políticos, culturales y urbanos trascendentes a ellos mismos.

UNTucumán.; MALECKI Sebastián (Julio, 2014). “Espacios de mediación: la Ciudad Universitaria de Córdoba, 1949-1962”. En: *Registros*, Mar del Plata, año 10 (n.11): 20-39; PIÑERO, Rodolfo et al (2006). *Arquitectura del siglo XX del NOA: El conjunto “Localizaciones Universitarias”*. Tucumán, Ediciones del Rectorado.

*UNA LABOR INFRUCTUOSA: LA SCA Y EL CENTRO
URBANO ESPECIAL PARA LA UBA (1938)*

Creada en 1821, la UBA tuvo sus primeras sedes en edificios de la calle Perú al 200; en la Manzana de las Luces, y aún en la década de 1950, algunas de sus facultades seguían utilizando estos antiguos y reducidos inmuebles para desarrollar sus actividades. Es decir, en su origen adoptó la misma localización central en diferentes edificios que el resto de las instituciones urbanas más significativas. Acompañando el crecimiento de la ciudad, nuevas carreras y sedes se incorporaron sucesivamente. Dentro de esa lógica de desarrollo, adquirieron particular interés los conjuntos de edificios universitarios agrupados a partir de distintas estrategias urbanas que cumplieron un papel de configuración de nuevas áreas: la plaza Houssay (1884)¹⁵⁶, el área de la Facultad de Agronomía y

¹⁵⁶ En lo que hoy es la Plaza se hallaba la Facultad de Medicina, Morgue y Maternidad (1884). En 1908, la Facultad de Medicina se extiende a un nuevo edificio sobre la Av. Córdoba (que hoy ocupa la Facultad de Ciencias Económicas); en 1944, se inaugura el edificio de la Facultad de Medicina y se inicia la construcción del Hospital de Clínicas. En ese sector hoy se encuentran la Facultad y el Hospital de Odontología, la Facultad de Farmacia, la Facultad de Medicina, el Hospital de Clínicas y la Facultad de Ciencias Económicas.

Veterinaria (1904)¹⁵⁷, o bien con el proyecto para la Ciudad Universitaria (1962).

El debate de las ciudades universitarias en Argentina hunde sus raíces en la década del '30 con el planteo de los Planes Reguladores y la zonificación en las ciudades¹⁵⁸, como tema propuesto por René Karman y Alfredo Villalonga en los talleres de arquitectura de la Escuela de Arquitectura de la UBA¹⁵⁹ y debido a la ley nacional de presupuestos para 1938 que contemplaba la creación de un Centro Especial para la Universidad de Buenos Aires.¹⁶⁰ Sin embargo, en

<http://www.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/180000-184999/184961/norma.htm>

¹⁵⁷ El predio nace como sede de la “Estación Agronómica, Granja Modelo y Escuela Práctica de Agricultura”, creada en 1901 en los terrenos de la Chacarita de los Colegiales, ubicados en el oeste de la Ciudad de Buenos Aires. A partir de 1904, se transforma y jerarquiza como Instituto Superior de Agronomía y Veterinaria.

¹⁵⁸ HARTH-TERRE, E. (Agosto, 1933). “Organización y evolución de la Ciudad Moderna”. En: *Revista de Arquitectura*. Año XIX, N° 152. Buenos Aires. pp. 375-376.

¹⁵⁹ PATIÑO ARÁOZ, Roberto (junio, 1935). “3er. curso: Pabellón de ciudad universitaria”. En: *Revista de Arquitectura*. Num. 174, pag. 269; Alsina, Raimundo (julio, 1935). “3er. curso: Pabellón de Ciudad Universitaria”. En: *Revista de Arquitectura*. Num. 175, pag. 311-318.

¹⁶⁰ El Art 29 de la Ley N° 12.360, proveniente del Decreto N° 125.026, que promulgó el Presupuesto General de la Nación para 1938 establece: “En lo que se refiere a la Universidad de Buenos Aires, el Poder

paralelo se continuaba la realización de edificios para las distintas facultades, como por ejemplo el edificio para la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales¹⁶¹ cuyas gestiones comenzaron en 1939, el concurso se realizó en 1940 y fue ganado por Ismael Gil Chiappori en colaboración con los arquitectos Arturo Ochoa y Pedro Vinent cuyo edificio fue inaugurado en 1949.

En 1938, a partir de la mencionada ley, la SCA realizó un estudio pro Ciudad Universitaria para la ubicación de nuevos edificios en una zona destinada a la concentración de la institución así como actos públicos para promover su realización.¹⁶² El estudio se presentó en un número

Ejecutivo, procederá de acuerdo con sus autoridades y la Municipalidad y dará intervención a la Dirección del Plan Regulador a fin de procurar la creación de un centro urbano especial.” Ver:

<http://www.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/180000-184999/184738/norma.htm>

¹⁶¹ que funcionaba en el edificio de Av. Las Heras 2214 concebido entre los años 1909 y 1910 por el Ingeniero Prins, hoy ocupado por la Facultad de Ingeniería.

¹⁶² ROUCO OLIVA, José; SABATÉ, Jorge (julio, 1939). “Dos conferencias sobre la Ciudad Universitaria de Buenos Aires”. En: *Revista de Arquitectura*. Num. 223, pag. 318/324; (octubre, 1939) Pro “Ciudad Universitaria de Buenos Aires”. En: *Revista de Arquitectura*. Num. 226, pag. 484/488.

completo de la *Revista de Arquitectura*¹⁶³ donde se definió que se entendía por centro o ciudad universitaria, se rastrearon los ejemplos históricos y de ese momento de ciudades universitarias de Europa (como las Ciudades Universitarias de Roma y Madrid) y Estados Unidos y se presentó la propuesta de la SCA para la UBA. Se manifestaban como deficiencias de entonces de la organización de la vida universitaria:

la falta de influencia moral del rectorado, la deficiente organización de la docencia, la falta de sociabilidad y conocimiento recíproco y las condiciones antieconómicas para profesores, alumnos y estado, la falta de edificios adecuados, la dispersión de los mismos, la falta de espacio para su desarrollo futuro, la situación dentro de la parte más poblada de la ciudad, la falta de un campo de deportes, la falta absoluta de parques y espacios libres, y la falta de unidad en el aspecto arquitectónico.¹⁶⁴

La solución de una ciudad universitaria permitiría ventajas al estudiante en su formación intelectual, moral, física y

¹⁶³ (septiembre, 1938) “El Centro o la Ciudad Universitaria en Buenos Aires”. En: *Revista de Arquitectura*. N° 213. Buenos Aires. pp. 394-453.

¹⁶⁴ *ibidem*. p. 443

económica, para la docencia universitaria por la centralización y el contacto con los estudiantes y la agrupación de las disciplinas y para la economía nacional al unificar funciones. Se proponían tres posibles lugares para su ubicación: la ex estancia Zelaya en Saavedra, Agronomía y Veterinaria o la Ribera Norte (imagen 1 y 2).¹⁶⁵

En abril de 1939, la Comisión de urbanismo de la SCA publicó un proyecto en una zona alternativa a las tres presentadas en la costa nordeste en terrenos donde hoy se encuentra el aeroparque (imagen 3).¹⁶⁶ El proyecto estudiaba la comunicación del área con el resto de la ciudad ponderando la convergencia de cuatro líneas férreas y una posible prolongación del subte. Tomando como base la

¹⁶⁵ SCASSO, Juan (octubre, 1938). “Editorial del diario “La Prensa” sobre Ciudad Universitaria. Hacia la definición de una política urbanística. Campo, táctica y frutos posibles de una acción racional ordenada y sostenida”. En: *Revista de Arquitectura.*, Num. 214, pag. 457/472.

¹⁶⁶ SOCIEDAD CENTRAL DE ARQUITECTOS (abril, 1939). “Ciudad Universitaria de Buenos Aires. Ubicación en Costanera Norte entre Avda. Sarmiento y calle La Pampa”. En: *Revista de Arquitectura.* Num. 220, pag. 160/161.

Ciudad Universitaria de Madrid se planteaban cinco núcleos: el médico, el rectorado, el de ciencias y artes, el de vivienda y el de deportes.

En el número anterior y en ese mismo número se presentaba el proyecto de la Ciudad Universitaria de Río de Janeiro como muestra de los que se estaba haciendo allí al nuclear las dependencias.¹⁶⁷ A pesar de la cantidad de artículos y acciones realizadas desde la SCA, la idea quedó sin realizarse.¹⁶⁸

¹⁶⁷ DE SOUZA CAMPOS, Ernesto (abril, 1939). “El programa constructivo de la Universidad del Brasil (Río de Janeiro)”, En: *Revista de Arquitectura*. N° 220. Buenos Aires. pp. 165-161. (marzo, 1939). “Universidad de Brasil en Río de Janeiro”. En: *Revista de Arquitectura*. Num. 219. Buenos Aires. pag. 106-134. También se presentan los casos de (marzo, 1939) “Universidad de Colonia, Alemania.” y “La ciudad universitaria de Berlín.”. En: *Revista de Arquitectura*. Num. 219. Buenos Aires. pag. 135-137.

¹⁶⁸ También se hallaban en estudio la ubicación de la Facultad de Ciencias Exactas en Puerto Nuevo: (Enero, 1940). “Concentración de Edificios Públicos en Puerto Nuevo”. *Revista de Arquitectura*. N°229. Buenos Aires. pp. 8.

*LA CONSTRUCCIÓN DE LO POSIBLE: LA CIUDAD
UNIVERSITARIA DE BUENOS AIRES (1956)¹⁶⁹*

El proyecto fue recién retomado en 1956, cuando la UBA desarrolló un plan de modernización que implicó la creación de la Comisión de Construcción de la Ciudad Universitaria, formada por académicos y arquitectos como Alberto Prebisch.¹⁷⁰ Su creación se debió a la necesidad de dotar a las facultades más postergadas un espacio para instalarse adecuado para sus requerimientos tanto en dimensiones como en funcionalidad. De esta forma se concebiría un plan para entregar los distintos edificios de la Ciudad Universitaria a las facultades más perjudicadas establecidas en un orden de prioridad.¹⁷¹

¹⁶⁹ ROTUNNO, Catalina y DIAZ de GUIJARRO, Eduardo (Comps.) (2003). *La construcción de lo posible: la Universidad de Buenos Aires, 1955-1966*. Buenos Aires, Libros del Zorzal.

¹⁷⁰ Se creó, entonces, un equipo técnico para analizar varias alternativas de ubicación adecuada para la Ciudad Universitaria integrado por los Arqtos. José Alberto Lepera, Juan Ballester Peña, Alfredo Ibarlucía y Valerio Peluffo. Este grupo optó por los terrenos del Barrio de Núñez junto al río.

¹⁷¹ El primer pabellón se destinaría a la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, el segundo a Filosofía y Letras, el tercero a Arquitectura y Urbanismo y el cuarto a Ciencias Económicas. También se construirían allí el Rectorado y la Biblioteca Central.

En agosto de 1958, durante la administración del rector Risieri Frondizi, un decreto del Poder Ejecutivo cedió definitivamente a la Universidad terrenos ganados al Río de la Plata mediante el relleno de la franja costera del barrio de Núñez, que habían sido elegidos por la Comisión. El primer proyecto fue elaborado en 1959 por un equipo de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU) de la misma Universidad de Buenos Aires, formado por los arquitectos Francisco y Raúl Rossi, Elio Vivaldi, Enrique Massarotti, Alberto Trozzoli y Florencio Alvo (imagen 4).¹⁷² De este plan original sólo se construirían los Pabellones I e Industrias, con diferencia entre los estilos y materiales de éstos y de los que vendrían luego. Al año siguiente fueron aprobados los planos del nuevo proyecto, y comenzaron las obras del Pabellón I, que alojaría a los departamentos de Matemática, Física y Meteorología de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales. Este primer edificio, de menor volumen, fue terminado en 1961 y alojó también al Instituto de Cálculo. Rápidamente, estuvo también inaugurado el Pabellón de Industrias.

¹⁷² *Nuestra Arquitectura* n° 356 (julio, 1959)

Sin embargo, este primer proyecto fue desechado por el gobierno de facto de María Guido (29.3.1962-12.10.1963) y se decidió llamar a un concurso de propuestas, donde resultaron ganadores los arquitectos argentinos radicados en los Estados Unidos Eduardo Catalano¹⁷³ y Horacio Caminos¹⁷⁴, junto con el ingeniero Federico Camba (Imagen 4). El proyecto original comprendía 4 zonas: 1. la zona cultural-administrativa ocupando un lugar central en el conjunto con el rectorado, biblioteca, auditorio y plaza del rectorado; 2. la zona docente y de investigación que reunía a las distintas facultades que preveía 10 pabellones; 3. la zona de viviendas para profesores y empleados; y 4. la zona deportiva fuera del área académica con estadios y áreas para diversas actividades deportivas. Dentro del área académica, las edificaciones se disponen con cierta simetría respecto de la plaza principal.¹⁷⁵

¹⁷³ (Buenos Aires, 1917- Cambridge, Massachusetts, 2010)

¹⁷⁴ (Buenos Aires, 1914- Boston, 1990)

¹⁷⁵ MENCHACA MIER, Manuel et al (1972). *Conjuntos universitarios en América Latina*. México: CONESCAL.

Prosiguieron los trabajos de relleno costero, construyendo defensas y secando el espacio interno, mientras la firma Petersen, Thiele y Cruz comenzaba en 1964 la edificación del primer pabellón de gran volumen (hoy Pabellón II), destinado a la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales (imagen 5). Este edificio comenzó a ocuparse en 1967 y tuvo que alojar imprevistamente a la Facultad de Arquitectura y Urbanismo en su segundo piso, luego de que la sede de aquella se incendiara. El segundo Pabellón, originalmente reservado para la Facultad de Filosofía y Letras fue redestinado para Arquitectura y Urbanismo, que comenzó a ocuparlo en 1971. Mientras tanto, comenzaba la construcción del Pabellón IV, futura Facultad de Filosofía y Letras; y se planeaba iniciar luego el Pabellón V.

Una segunda etapa del proyecto comprendía una ampliación de los terrenos ganados al río, donde se emplazarían otras facultades, el Rectorado, la Biblioteca, un Auditorio y seis edificios de vivienda. Sin embargo, la construcción de los siguientes edificios fue súbitamente

suspendida luego el golpe militar de 1976 y se detuvo el plan de obras.

Los pabellones tipo ya habían sido ensayados para los blocks universitarios de ciudad universitaria en Tucumán.¹⁷⁶ En este caso constituían las unidades típicas con plantas fácilmente subdivisibles, flexibles y adaptables, con núcleos de circulaciones y servicios agrupados. Constaban de subsuelo, planta baja y cuatro pisos superiores, en un volumen de 75 m x 150 m. Tanto el subsuelo como el primer piso admitían la suspensión de un entrepiso. Su disposición era doblemente simétrica con un gran patio central, posible de ser techado en cualquiera de sus niveles. La estructura fue organizada con un módulo de 2 m x 2 m concebida en hormigón armado con columnas cruciformes distanciadas 16 m en sentido longitudinal y 12 m en sentido transversal. Los entrepisos consistían en una losa con emparrillado bidireccional de 1,5 m de altura aligerado con orificios para el paso de las instalaciones.

¹⁷⁶ CAMINOS, Horacio; CATALANO, Eduardo (septiembre, 1950). “Ciudad universitaria de Tucumán”. En: *Nuestra Arquitectura*. Num. 254.

Bajo el patio central, en el subsuelo, se encuentra el aula magna. El patio central a nivel de planta baja, de múltiple altura e iluminación cenital, es usado para congregación de los alumnos. La circulación horizontal se organiza rodeando dicho patio central y balconando sobre éste.

El cerramiento exterior se organizó en aberturas moduladas de 2 m y el plano de aventanamiento se halla retirado del filo exterior de la estructura con parasoles verticales en correspondencia con la carpintería (luego retirados). La estructura de hormigón cuidado B300 en su terminación fue complementada con un conjunto de elementos premoldeados en obrador como antepechos, remates de parapetos de azotea o los parasoles verticales y horizontales, entre otros.¹⁷⁷ La concepción modular y

¹⁷⁷ CAMINOS-CATALANO (septiembre-octubre, 1969). “Ciudad universitaria de Buenos Aires”. En: *Construcciones*. Num. 219, pag. 461/477; FAIDEN, Marcelo (abril, 2014). “Ciudad universitaria de Buenos Aires, el proyecto inmaterial de Catalano y Caminos”. En: *Summa +*. Num. 135: Educación y cultura, pag. 126/128. CATALANO, Eduardo ; CAMINOS, Horacio ; GALLO, Atilio ; CAMBA, Federico (marzo, 1967). “El nuevo pabellón de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales”. En: *Nuestra Arquitectura*. Num. 439. pag. 37-43.

repetitiva del proyecto con su particular incidencia en el ordenamiento estructural ha permitido a las empresas constructoras estudiar la mecanización y racionalización del proceso de construcción, la amortización de elementos de encofrados y perfeccionamiento en la apariencia general.

REFLEXIONES

Las ciudades universitarias del siglo XX se establecieron a partir de la reunión de unidades aisladas – antes dispersas en edificios distribuidos en el corazón de las ciudades- en un único lugar alejado del núcleo urbano tradicional, en un proceso de agrupamiento de escuelas, servicios y alojamientos. Se ubicaron en grandes predios, aislados del bullicio de la ciudad, para optimizar el funcionamiento administrativo y facilitar las tareas de enseñanza-aprendizaje y la investigación en contacto con la naturaleza. La idea de la ciudad universitaria de la UBA tuvo un primer intento a finales de los años 30 promovida estérilmente desde la SCA. El proyecto final fue realizado sobre terrenos ganados al Río de la Plata donde no hubo contextualismo ni *tabula rasa*. El plan original implicaba una ordenación

que parecía estar en tensión alrededor de un área central en desequilibrio por la posición excéntrica del dique. El proyecto fue realizado en una parte mínima ya que por sus dimensiones implicaba que atravesar varios gobiernos. Lejos de la idea de integración de las artes que se plasmó en las Ciudades Universitarias de Caracas y México, soporte y edificación, arquitectura y paisaje son una misma actitud en los pabellones que desde proyecto, a pesar de parecer fríos, indiferentes o monótonos, tienen algo de fascinantes en su monumentalismo y demostraron gran capacidad de adaptación.

IMÁGENES

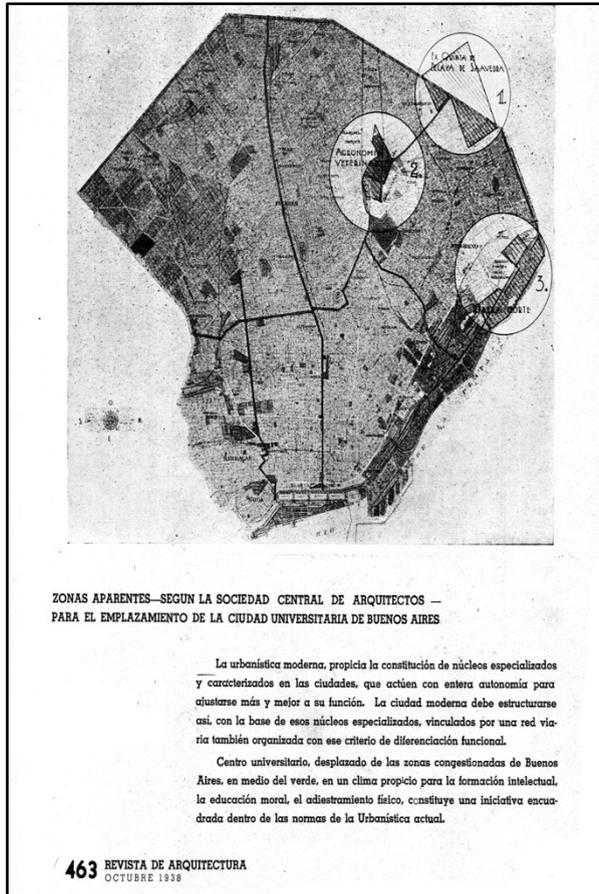
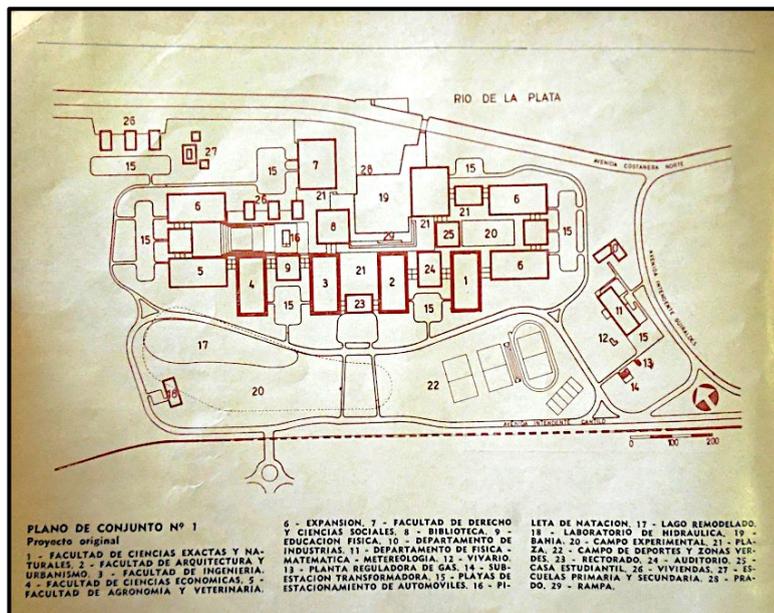
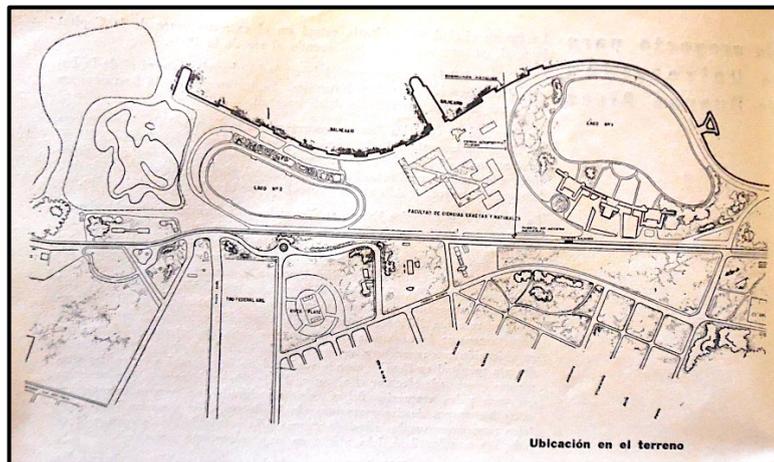


Imagen 1. Posibles ubicaciones de la Ciudad Universitaria en Buenos Aires.
Fuente: RDA (octubre, 1938)

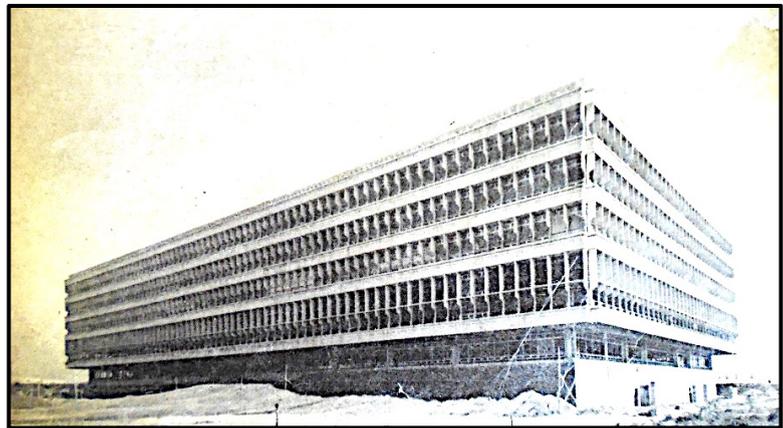
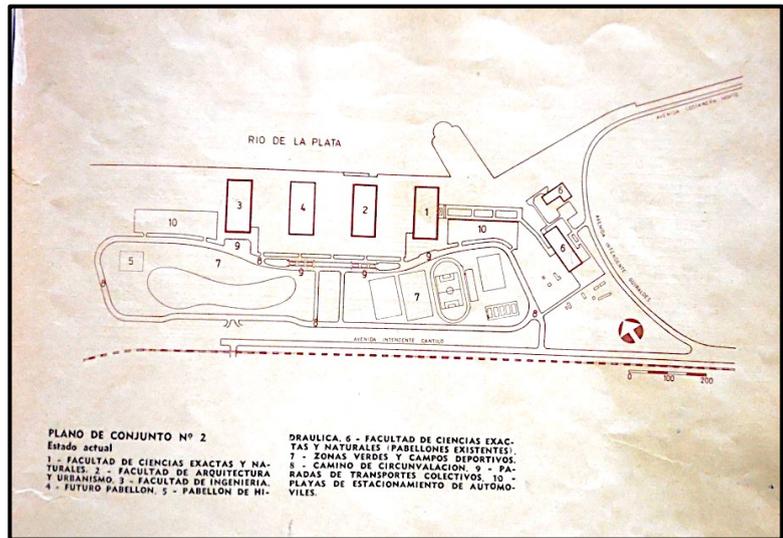


*Imagen 3. Proyecto de la Ciudad Universitaria en Buenos Aires.
Fuente: RDA (abril, 1939)*

Mariana I. Fiorito, *Universidades y Campus: arquitecturas para la educación superior en argentina (1936-1971)*, pp. 257-298.

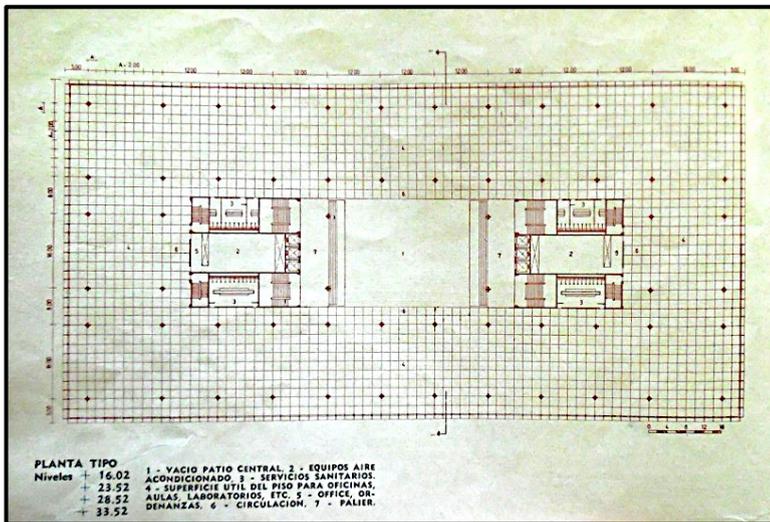
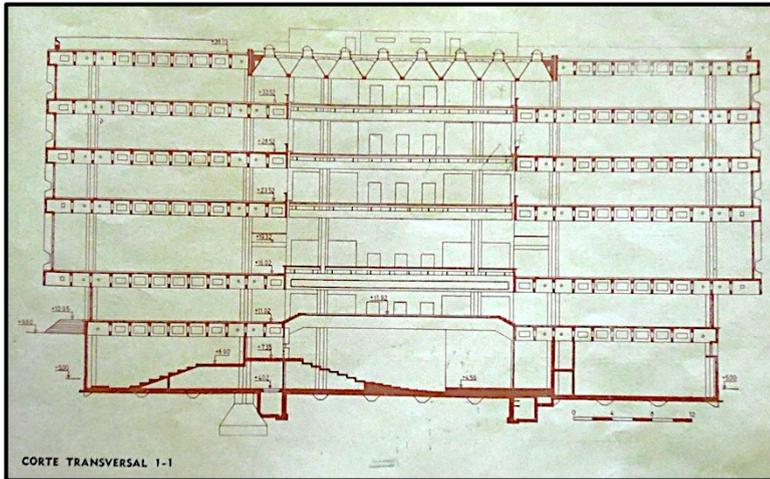


Fuente: NA N°357 (Julio, 1959) y Construcciones N°219 (septiembre-octubre, 1969)



*magen 4. Etapa en el proyecto de la Ciudad Universitaria en Buenos Aires.
Fuente: Construcciones N°219 (Septiembre-octubre, 1969)*

Mariana I. Fiorito, *Universidades y Campus: arquitecturas para la educación superior en argentina (1956-1971)*, pp. 257-298.



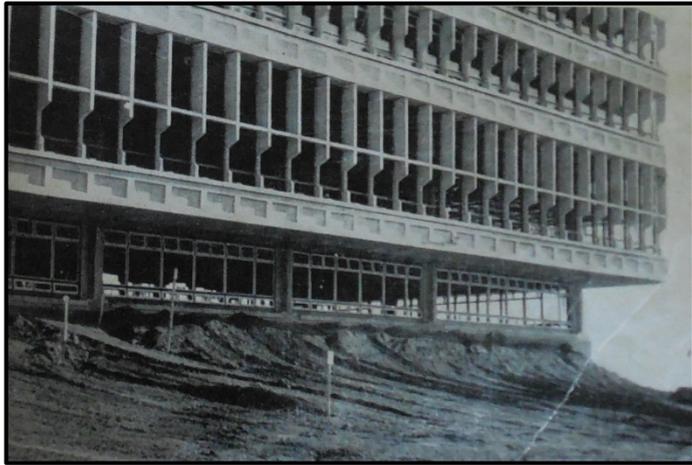


Imagen 5. Pabellones de la Ciudad Universitaria en Buenos Aires.
Fuente: Construcciones N°219 (Septiembre-octubre, 1969)

VIII. BIBLIOGRAFÍA

Alsina, Raimundo. “3er. curso: Pabellón de Ciudad Universitaria”. *Revista de Arquitectura*. Num. 175 (julio, 1935): 311-318.

Arango, Silvia. *Historia de un itinerario*. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, 2002.

Caminos, Horacio y Catalano, Eduardo. “Ciudad universitaria de Tucumán”. *Nuestra Arquitectura*. Num. 254 (septiembre, 1950)

Caminos, Horacio y Catalano, Eduardo. “Ciudad universitaria de Buenos Aires”. *Construcciones*. Num. 219 (septiembre-octubre, 1969): 461-477

Catalano, Eduardo; Caminos, Horacio; Gallo, Atilio; Camba, Federico. “El nuevo pabellón de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales”. *Nuestra Arquitectura*. Num. 439 (marzo, 1967): 37-43.

“Concentración de Edificios Públicos en Puerto Nuevo”. *Revista de Arquitectura*. Num. 229 (enero, 1940): 8.

de Souza Campos, Ernesto. “El programa constructivo de la Universidad del Brasil (Rio de Janeiro)”. *Revista de Arquitectura*. Num. 220 (abril, 1939): 165-161

“El Centro o la Ciudad Universitaria en Buenos Aires”. *Revista de Arquitectura*, Num. 213 (septiembre, 1938): 394-453.

Faiden, Marcelo. “Ciudad universitaria de Buenos Aires, el proyecto inmaterial de Catalano y Caminos”. *Summa* +. Num. 135: Educación y cultura, (abril, 2014):126-128.

Garcíavelez Alfaro, Carlos. *Forma y pedagogía: El Diseño de la Ciudad Universitaria en América Latina*. China, Applied Research+Design Publishing, 2015.

Gentile, Eduardo. “Ciudad Universitaria”, Comp por Jorge Francisco Liernur y Fernando Aliata, *Diccionario de Arquitectura en la Argentina. Estilo, Obras, Biografías, Instituciones, Ciudades*. Buenos Aires, Agea, 2004.

Grementieri, Fabio y Shmidt, Claudia. *Arquitectura, educación y patrimonio: Argentina 1600-1975*. Buenos Aires, Pamplatina, 2010.

Harth-Terre, E.. “Organización y evolución de la Ciudad Moderna”. *Revista de Arquitectura*, Año XIX, N° 152 (Agosto, 1933): 375-376.

Iglesia, Rafael. “La importancia del nuevo “campus” de la Universidad de Illinois”. *Nuestra Arquitectura*, Num. 434 (octubre, 1966): 12-19.

Jaua, María Fernanda. “Ciudad Universitaria de Caracas: la construcción de una utopía moderna”. *Arquitectos*. año 04 (dic. 2003) [en línea] [fecha de consulta: 19 de agosto 2015]. Disponible en:
<http://www.vitruvius.es/revistas/read/arquitectos/04.043/627>

Malecki, Sebastián. “Espacios de mediación: la Ciudad Universitaria de Córdoba, 1949-1962”. En: *Registros*, año 10 (n.11): (Julio, 2014): 20-39.

Menchaca Mier, Manuel et al. *Conjuntos universitarios en América Latina*. México: CONESCAL, 1972.

Raffa, Cecilia. “Lo dicho y lo hecho. Ideas, proyectos y concreciones arquitectónicas de la Fundación Eva Perón en Mendoza (1948-1955)”. En *Actas Cuarto Congreso de Estudios sobre Peronismo* (Tucumán: FFyL- UNTucumán, septiembre, 2014).

Romano, Roberto Mario. *Huellas de la Ciudad Universitaria de la UNCUYO. Un sueño hecho realidad* (Mendoza: EDIUNC, 2011).

Rouco Oliva José; Sabaté Jorge. “Dos conferencias sobre la Ciudad Universitaria de Buenos Aires”. *Revista de Arquitectura*. Num. 223 (julio, 1939): 318-324.

Paterlini, Olga; Villavicencio, Susana, eds. *Arquitectura del siglo XX del NOA: El conjunto “Localizaciones Universitarias”* (Tucumán: Ediciones del Rectorado, 2006)

Patiño Aráoz, Roberto. “3er. curso: Pabellón de ciudad universitaria”. *Revista de Arquitectura*. Num. 174 (junio, 1935): 269

“Pro Ciudad Universitaria de Buenos Aires”. *Revista de Arquitectura*. Num. 226 (octubre, 1939): 484-488.

Rotunno, Catalina y Diaz de Guijarro, Eduardo, Comps. *La construcción de lo posible: la Universidad de Buenos Aires, 1955-1966*. Buenos Aires: Libros del Zorzal, 2003.

Sánchez Silva, Isabel. “Villanueva. Modernidad y trópico”. *Arquitectos* año 04 (dic. 2003) [en línea] [fecha de consulta: 19 de agosto 2015]. Disponible en: <http://www.vitruvius.es/revistas/read/arquitectos/04.043/624>

Sarlo, Beatriz. “Los Universitarios”. En *La batalla de las ideas*. Buenos Aires: Emecé Editores, 2001/ 2007, 85-108.

Sato, Alberto. “Shadows. Carlos Raúl Villanueva and the Climate-Social Devices at Universidad Central of Venezuela”. En Medina Warmburg, Joaquín y Shmidt, Claudia, eds. *The construction of Climate in Modern Architectural Culture, 1920-1980*. Madrid: Lampreave, 2015.

Scasso, Juan. “Editorial del diario “La Prensa” sobre Ciudad Universitaria. Hacia la definición de una política urbanística. Campo, táctica y frutos posibles de una acción racional ordenada y sostenida”. *Revista de Arquitectura*, Num. 214, (octubre, 1938): 457-472.

Segawa, Hugo. “Río de Janeiro, México, Caracas: Ciudades universitarias y modernidades, 1936-1962”. *REVISTA PUNTO* 69 (diciembre, 2001). [en línea] [fecha de consulta: 19 de Agosto 2015]. Disponible en: http://www.fundacionvillanueva.org/base/ventana.php?origen=Array%5Borigen%5D&ubicacion=C-I-5&palabra_clave=&q=&url=CI5230.htm

Shmidt, Claudia. “Excepción y circunstancia: Francisco Bullrich y la arquitectura del todo o las partes. El proyecto para la embajada argentina en Brasilia (1970)”. En: *2das Jornadas de Historia y Cultura de la Arquitectura y la Ciudad* (Buenos Aires: Universidad Torcuato Di Tella, 2013)

Sociedad Central de Arquitectos. “Ciudad Universitaria de Buenos Aires. Ubicación en Costanera Norte entre Avda. Sarmiento y calle La Pampa”. *Revista de Arquitectura*. Num. 220 (abril, 1939): 160-161.

Stern, Robert A. M. *On campus: architecture, identity, and community*. New York: Monacelli Press, 2010.

Tedeschi, Enrico. “La universidad como hábitat. Un análisis de universidades inglesas y alemanas”. *Summa*, Núm. 104 (Septiembre, 1976): 22-34.

Turner, Paul Venable. *Campus. An American Planning Tradition*. Cambridge: London/MIT Press, Architectural History Foundation, 1984.

“Universidad de Brasil en Río de Janeiro”. *Revista de Arquitectura*. Num. 219 (marzo, 1939): 106-134.

“Universidad de Colonia, Alemania” y “La ciudad universitaria de Berlín”. *Revista de Arquitectura*. Num. 219. (marzo, 1939): 135-137.