

USO DEL AULA VIRTUAL EN FILOSOFÍA ANTIGUA: DOS FORMAS DE ENSEÑAR Y APRENDER A ESCRIBIR TEXTOS ACADÉMICOS.

Juan José Moral

jjmoral@hotmail.com

Resumen: El uso de plataformas *online* de redacción de textos en forma colaborativa es un medio que permite generar actividades pedagógicas orientadas a que los alumnos aprendan muchos aspectos de la producción de textos académicos, en todo caso con un plus que brinda el hipertexto para poder ir siguiendo el proceso por el cual el alumno va incorporando elementos de juicio para enfrentarse a la enorme masa de información disponible en la web. Ofrecemos la descripción y evaluación de dos formas que se han implementado para aplicar esta idea en la Cátedra de Historia de la Filosofía Antigua, una en el ciclo lectivo 2015, orientada a acompañar seminarios (con Google Docs), otra en 2016 para montar un taller de redacción y edición enciclopédica (en el entorno de Wikipedia). Se da también una descripción del diseño que puede recibir un aula virtual en consonancia con formas específicas de organizar los contenidos de un espacio curricular.

1. Identificación de la experiencia

La experiencia descrita fue desarrollada como parte de las actividades obligatorias para obtener la condición de alumno regular de la **Cátedra de Historia de la Filosofía Antigua**, perteneciente al 2º año de la Carrera de Filosofía de la **Facultad de Filosofía y Letras** de la **Universidad Nacional de Cuyo**, durante los ciclos lectivos 2015 y 2016. El equipo de Cátedra está conformado por el Titular, Dr. Martín Zubiria, y el Jefe de Trabajos Prácticos, Lic. Juan José Moral, quien estuvo a cargo de toda la actividad virtual.

2. Situación de la cátedra, la carrera y los alumnos en vista de la implementación de un entorno extendido de enseñanza- aprendizaje.

La Cátedra de Historia de la Filosofía Antigua, espacio curricular cuatrimestral, dispone de 6 horas presenciales por semana para desarrollar su actividad. Actualmente,

*I Jornada Institucional de Intercambio de Experiencias en el uso de aulas virtuales en la
Facultad de Filosofía y Letras*

4 están a cargo del Titular, y 2 horas del Jefe de Trabajos Prácticos. A diferencia de la práctica docente usual en nuestras latitudes, y tomando una forma académica tradicional en Europa, organiza la presentación de sus contenidos en seminarios de dos horas, de frecuencia semanal, de modo que el Titular ofrece dos seminarios y el J.T.P., al menos hasta la implementación del aula virtual, ofrecía una actividad enteramente equivalente bajo el nombre de "Actividad de Trabajos Prácticos". El seminario, como forma académica, está orientado a la investigación de temas monográficos, por lo que la Cátedra no ofrece una visión "panorámica" o "sinóptica" del periodo histórico completo de la Filosofía Antigua, dado que habitualmente resulta una práctica docente superficial si se desarrolla en un tiempo tan acotado como las 100 horas totales previstas para el cursado de la materia. En cambio, va presentando todos los años un contenido nuevo sobre tres ejes temáticos diferentes que se abordan privilegiando tanto el contacto con la fuente -si es posible en su lengua original- como la consulta de herramientas bibliográficas especializadas, estableciendo relaciones exhaustivas con otros textos y otros autores del mismo periodo. Lo que se intenta es tomar temas bien acotados que por su relevancia para la época y para la disciplina logren iluminar el conjunto del periodo estudiado, sin resignar precisión disciplinar, dejando al alumno el cuidado de su autoformación respecto del contenido historiográfico que queda sin cubrir, pero habiendo puesto en juego ya los conceptos fundamentales y sabiendo usar las herramientas adecuadas para hacerlo.

El aula virtual de la Cátedra fue inaugurada habiendo iniciado el ciclo lectivo 2015, y como consecuencia directa de la variación anual de los temas ofrecidos y de las prácticas virtuales experimentadas, en 2016 se renovó en gran medida. Su diseño, implementación y atención están a cargo del J.T.P., que ha gozado, para presentar dinámicas no presenciales, de la mayor libertad y del benévolo auspicio brindado tanto por el Titular de la Cátedra como por el Director del Departamento, situación que no es anecdótica en circunstancias en las que hay que experimentar con formas de enseñanza-aprendizaje no tradicionales y que permitió la puesta en juego de varios recursos de diversas plataformas, con resultados dispares, pero que en definitiva han resultado en experiencias sumamente enriquecedoras para el docente, y estimamos que, en general, lo ha sido también para los alumnos.

La Cátedra pertenece al segundo año de la Carrera de Filosofía, y cuenta con un

*I Jornada Institucional de Intercambio de Experiencias en el uso de aulas virtuales en la
Facultad de Filosofía y Letras*

número bajo de estudiantes: en el inicio del cursado suelen contarse no más de 25, asistencia que se va desgranando rápidamente en el cursado, hasta conformar un puñado de alumnos que casi nunca supera la docena y a menudo, sobre todo en las clases presenciales de Trabajos Prácticos, se reduce a 4 o 5 asistentes frecuentes. Esto impide la implementación de la mayoría de las dinámicas *peer to peer* que necesitan una “masa crítica” de participantes, y en definitiva hace que el rendimiento del aula sea bajo si nos atenemos a datos meramente cuantitativos. Sin embargo, permite un seguimiento personalizado por parte del docente de la participación de cada alumno, y ello hace que sea posible implementar los recursos que se van a exponer en la presente comunicación, todos orientados a cubrir la Actividad de Trabajos Prácticos.

Estos alumnos, habiendo pasado por Introducción a la Filosofía, han tenido un primer contacto con unas pocas y dispersas fuentes antiguas, en traducciones y frecuentemente en trozos, con pocas lecturas de obras enteras, y estas son no pocas veces marginales. Aunque en general los alumnos han cursado Griego I, una minoría ha rendido satisfactoriamente y está cursando Griego II; ignoran parcialmente las herramientas bibliográficas necesarias para trabajar con textos antiguos, y desconocen las herramientas en línea relacionadas con la disciplina. La forma de seminario implementada logra muy efectivamente hacer que los alumnos profundicen en la incorporación de conceptos y metodología, pero no es eficaz para cubrir estos baches sobre aspectos instrumentales, que son absolutamente indispensables. La observación continua de esta situación por varios años y la intención de superarla ha impulsado al J.T.P. a pasar de una modalidad de seminario meramente presencial y eminentemente expositivo, a la de un taller de escritura académica desarrollado tanto presencial como virtualmente, en donde se produce algo y no solo se da y recibe información, devolviendo a la clase de Trabajos Prácticos la especificidad que pierde en una Carrera eminentemente teórica.

3. Descripción los recursos virtuales usados y su resultado.

Recursos:

- Correo electrónico: se estableció el correo electrónico como el canal normal de comunicación entre docentes y alumnos fuera del horario de clase, según una costumbre ya arraigada en las prácticas de docencia universitaria en nuestra

*I Jornada Institucional de Intercambio de Experiencias en el uso de aulas virtuales en la
Facultad de Filosofía y Letras*

institución. Se ha preferido este medio al de la mensajería de la plataforma Moodle, debido a que no necesita ninguna indicación previa para su uso, y es más versátil.

- Contenedor bibliográfico: se utilizó el servicio que ofrece Dropbox para sincronizar carpetas a través de Internet, para que los alumnos y los profesores contaran con un medio ágil de intercambio de bibliografía y material documental.
- Plataforma de aulas virtuales: Se utilizó el servicio que ofrece la Facultad, basado en Moodle. Respecto de la plantilla que por defecto se utiliza cuando se solicita la apertura de un aula, se retiró el bloque de la derecha, para dar mayor lugar al diagrama de temas, y se reconfiguró el bloque de la izquierda, quitando los ítems que parecían menos necesarios. Los recursos que fueron utilizados son los siguientes:
 - Diagrama de temas: Para presentar el diagrama de temas, se utilizó un diseño que tiene en cuenta la información que brinda el contexto visual e institucional, de tal modo que se prescindieron de ciertos rótulos (ej: en vez de “Equipo de Cátedra: etc., se puso el título y nombre de los profesores, encabezando una columna con el resto de los datos; en vez de “Correo electrónico: jjmoral@hotmail.com” se puso directamente la dirección de correo debajo del nombre de los profesores, confiando en la significatividad de la tipografía azul subrayada terminada con nombre de dominio; en vez de “Horario y oficina de atención de alumnos: Miércoles de 10:00 a 12:00 / Oficina: 410” se puso el horario también debajo del nombre del profesor, seguido del número de oficina, dando por sobreentendido que se trata de un horario y una ubicación de atención de alumnos del profesor cuyo nombre figura arriba). Se aprovechó más la distribución horizontal de la información, frente a la verticalidad que la misma plataforma privilegia para presentar unidades correlativas. Para informar los horarios de clase y los temas, se emuló un afiche de una cartelera clásica. No se utilizó el recurso de secuenciación de temas por unidades, porque como ha quedado dicho, la Cátedra organiza los temas por Seminarios que se desarrollan de manera paralela. Para adaptar la plataforma a esta disposición, se utilizó cada sección destinada a unidades como espacios

*I Jornada Institucional de Intercambio de Experiencias en el uso de aulas virtuales en la
 Facultad de Filosofía y Letras*

administrados por integrantes del equipo de Cátedra en sus respectivos roles:

1) Espacio de Seminarios del Titular; 2) Espacio de actividades de Trabajos Prácticos.

- Propuesta pedagógica: En 2015 se utilizó el **recurso “libro”** para estructurar la presentación de la propuesta pedagógica, de tal modo que se pudiera recorrer la misma por páginas, y con una tabla de contenidos a la izquierda. Así se logró reemplazar siete enlaces dispuestos verticalmente por uno sólo en el diagrama de temas, y se presentó la información convenientemente segmentada. Se confeccionó para la sección “Contenido” y “Bibliografía” un índice con enlaces hipertextuales por cada unidad. Al final del esquema que presenta contenidos de cada unidad se dispuso un enlace a la bibliografía correspondiente, y al final de cada bibliografía se colocó un enlace para volver al esquema de la unidad, para facilitar la navegación entre bloques informativos relacionados. Concluimos del uso de este recurso que para una Cátedra que renueva todos los años su temario, el mantenimiento del mismo resulta algo oneroso, por ello en 2016 finalmente se optó por enlazar un PDF con el Programa del año: la solución más económica sin pérdida de la funcionalidad informativa que se necesita en este caso. Sin embargo, el recurso libro es versátil, permite presentar contenidos de manera muy compacta y limpia, y debe ser seriamente considerado para otro tipo de contextos y funcionalidades.
- Enlaces a sitios de interés: Se reemplazó la secuencia vertical de hiperenlaces en el área de diagrama de temas por el **recurso “glosario”**, que permite la presentación extensiva de enlaces a recursos *online* con un ordenamiento automático de dichos enlaces por orden alfabético, o por categorías, y añade una útil caja de búsqueda, que permite, si la lista es muy extensa, un acceso ágil a los recursos. El glosario también permite presentar, para cada recurso ofrecido, una descripción, o una subcolección de enlaces.
- Foros: Se abrió un **foro** de consultas para cada profesor, en cada espacio de actividades. Debido a la naturaleza de las dos dinámicas que implementamos u describiremos, y que contiene un recurso con funcionalidad semejante, el foro permaneció prácticamente sin uso.

*I Jornada Institucional de Intercambio de Experiencias en el uso de aulas virtuales en la
Facultad de Filosofía y Letras*

- Envío y recepción de trabajos: Por una parte, se usó el **recurso “Tarea”** para poder brindar a los alumnos una alternativa de responder “a distancia” a la condición de regularidad establecida por el profesor titular, que consiste en presentar el protocolo de una clase de seminario. Por otra, se implementó el recurso, deshabilitando la funcionalidad de enviar o recibir archivos, como forma de comunicar a los alumnos el cumplimiento de distintas consignas de la actividad central de trabajos prácticos relacionada con la elaboración de textos colaborativos que se describe más adelante, de tal manera que cada alumno contó con la información del avance con *feedback* detallado en cada caso. Por un tema coyuntural, este recurso no pudo ser implementado desde el principio del cursado en 2015, sino cuando promediaba el cuatrimestre, y lo que se observó claramente es que antes de su presentación los alumnos participaban de manera tímida y escasa en las consignas, y después de abrir esos espacios de retroalimentación, se incrementó notoriamente en cantidad y calidad las contribuciones de los alumnos. La conclusión inmediata es que en instancias virtuales son eficaces en la medida en que el alumno ve que su actividad genera una reacción pronta y oportuna del sistema implementado. En 2016 se utilizó el **recurso “Base de datos”** con el mismo fin y semejante resultado. El cambio en el recurso estuvo motivado por el cambio de plataforma usada: en 2015 fue Google Docs, un entorno controlado y acotado, en donde el docente a cargo de la actividad podía seguir las contribuciones de los alumnos de manera sencilla, no debía más que enviar la retroalimentación al alumno. En 2016 se utilizó Wikipedia, plataforma de cientos de miles de colaboradores por lo que el seguimiento podía complicarse. Se les solicitó a los alumnos que fueran generando registros en la base de datos, que apuntaran mediante una URL a sus contribuciones en Wikipedia con una breve descripción.
- Instructivos: En 2015 se elaboraron dos documentos de sólo lectura (PDFs) que obraron como instructivos de uso de recursos bibliográficos tradicionales y en línea. En 2016 la Cátedra produjo además dos videos tutoriales de recursos web relacionados con los estudios clásicos (Léxico y herramienta de estudio de palabra del *Perseus Project*). Para tal fin se abrió una cuenta de Youtube como [repositorio de material audiovisual](#) que se irá enriqueciendo

*I Jornada Institucional de Intercambio de Experiencias en el uso de aulas virtuales en la
Facultad de Filosofía y Letras*

paulatinamente. La elaboración de este material es realmente costosa en cuanto al tiempo invertido: para alguien no habituado a este tipo de producción cada minuto de video puede “costar” casi 2 horas de trabajo, para alguien con mayor experiencia la producción del minuto de video puede reducirse a menos de una hora. Pero la eficacia de los instructivos en PDF y los videos tutoriales es muy diferente, con clara y amplia ventaja de los recursos audiovisuales, como pudimos comprobar a partir de las dudas manifestadas por los alumnos, los resultados de las evaluaciones y la observación sobre la aplicación que los alumnos hicieron de la herramienta web en las actividades de producción de textos colaborativos.

- Evaluación: En 2015, los alumnos que no completaron la consigna de la actividad virtual propuesta sobre redacción colaborativa, tuvieron la posibilidad de alcanzar los requisitos de regularidad respondiendo a un cuestionario de 35 preguntas de tipo *multiple choice*, y una pregunta abierta, tomado completamente *online* mediante el **recurso “cuestionario”**. Este estuvo abierto solo un día y una hora especificada fuera del horario de clase. Esto no es más que una práctica tradicional, la de tomar parciales, trasplantada a medios electrónicos. En cambio, en 2016 el recurso se utilizó con fines diferentes, vinculados al aprendizaje autogestionado de herramientas web y de contenidos básicos. Para tal fin se elaboraron dos cuestionarios que permanecieron abiertos durante un lapso de tiempo amplio, aunque bien determinado, y los mismos se podían contestar todas las veces que el alumno necesitara para completar la consigna, o sea responder adecuadamente el 100% de las preguntas. Esto se asemeja a una guía de lectura, con una radical diferencia: una vez diseñado el cuestionario, el docente se ve libre de atenderlo, y el alumno goza de todas las correcciones que necesita para aprender un tema o el uso de una herramienta. Combinado con instructivos online y videos tutoriales que el alumno podía consultar todas las veces que necesitara y a la hora que pudiese, se logró cubrir un aspecto fundamental de los contenidos de modo semiautomático, sin ocupar horas presenciales, y con resultados satisfactorios.

*I Jornada Institucional de Intercambio de Experiencias en el uso de aulas virtuales en la
Facultad de Filosofía y Letras*

- Formulario electrónico: Se utilizó el servicio de Google Formularios para realizar una encuesta de *feedback*, de tal modo que se contara con la opinión anónima de los alumnos sobre distintos aspectos de las actividades de Cátedra. Los alumnos expresaron unánimemente satisfacción por la novedad y utilidad de las dinámicas virtuales propuestas.

4. Descripción de las consignas principales

En 2015 se les propuso a los alumnos una actividad virtual específica orientada a generar capacidades relacionadas con la redacción académica. El objetivo planteado era la producción de apuntes de cátedra que cubrieran el %100 de los temas vistos. El docente fue volcando el resultado de su investigación original sobre un tema, articulado en distintos documentos elaborados en la plataforma de Google Docs, todos ellos editables por los alumnos. La redacción del contenido, semanal, además de poner a disposición de los alumnos en forma electrónica el contenido de lo que se iba a ver en la clase presencial siguiente, permitió al docente trabajar con ellos de manera asincrónica y colaborativa, puesto que la consigna consistió en que ellos mismos intervinieran en la redacción, en diversos aspectos según sus capacidades: desde la corrección de errores de tipeo o de ortografía, hasta la contribución con contenido, pasando por la mejoras en redacción o la colocación de hiperenlaces que apuntaban a explicaciones de términos técnicos o de conceptos oscuros. Los alumnos debían contribuir en algunos aspectos libremente, por ejemplo en la redacción misma del contenido -aunque, como es esperable, el docente aportó casi la totalidad del mismo- y en otros la participación era obligatoria, como por ejemplo enlazar las palabras griegas del texto a la entrada correspondiente de un léxico bilingüe en línea (*Liddel-Scott-Jones*, alojado en el Perseus Project) que habían previamente aprendido a usar con recursos del aula virtual: esto permitió evaluar la pericia de cada alumno en dicha herramienta web, por una parte, y la eficacia del método utilizado para enseñar su uso previamente, por otra. La colocación de los enlaces a contenido en línea permitió al docente observar la capacidad crítica de los alumnos respecto de la información ofrecida en la red, e intervenir con alguna sugerencia cuando lo enlazado se desviaba significativamente de lo útil según criterios disciplinares o lo oportuno para el desarrollo de la investigación y su transferencia. A lo largo del cursado se pudo percibir que los alumnos, en diversa medida, asumían estos criterios y afilaban su juicio crítico, lo que se puede considerar un logro modesto pero

*I Jornada Institucional de Intercambio de Experiencias en el uso de aulas virtuales en la
Facultad de Filosofía y Letras*

significativo respecto del objetivo de acompañarlos en la autoformación, en un mundo en el que el acceso a una inmensa cantidad de información de la más diversa calidad y factura somete al sujeto contemporáneo a la posibilidad de una feliz navegación o de un peligroso naufragio en el mar del conocimiento.

La plataforma ofrece la posibilidad de comentar el texto principal, mediante estos comentarios los alumnos expresaron sus dudas sobre el contenido, aportaron datos, ofrecieron alternativas de redacción, e incluso debido a las lúcidas inquietudes expresadas con frecuencia por los alumnos, el docente debió cambiar parte sustancial del contenido de algunas de las clases y de los apuntes en medio de su preparación, antes de llegar a la instancia presencial.

Para poder llevar adelante una dinámica semejante, el docente debe despojarse de toda pretensión de ejercer una primacía de principio respecto de los alumnos en cuanto a la construcción del material pedagógico, permitir y alentar a los alumnos que intervengan con libertad incluso en las decisiones relativas a incorporación o la exclusión de contenido mediante debate abierto, en el que el docente, más allá de que pueda intervenir como un par en las decisiones, apenas resulta ser un moderador y un asesor, dejando de lado el sobrevalorado rol tradicional de “mediador” de contenidos y de autoridad final en la ponderación de los mismos. A la vez, el docente debe poseer algunas cualidades de liderazgo efectivo ostensibles para los alumnos en su manejo del contenido ofrecido y en la calidad y cantidad de sus propias contribuciones al texto. Incluso cuando se considere un par en la actividad desde el inicio, debe lograr establecerse como un *primus inter pares*, evitando signos de coacción basada en la autoridad formal.

La capacidad de redacción académica que pudo ser evaluada finalmente se limitó a cuestiones de revisión de textos desde el punto de vista gramatical y ortográfico, y la discusión sobre la pertinencia de los contenidos, algo positivo pero limitado respecto de las expectativas iniciales.

Las condiciones objetivas para implementar la propuesta tal como se describe y se realizó son: un grupo de alumnos reducido y la presentación de un tema especial que se desarrolle como investigación original en equipo, semejante a lo que se espera para un seminario. El resultado tangible de la actividad es un documento monográfico de 88 páginas, con comentarios y abundantes hiperenlaces a páginas de contenido fiable,

*I Jornada Institucional de Intercambio de Experiencias en el uso de aulas virtuales en la
Facultad de Filosofía y Letras*

destinados a una futura publicación en el repositorio digital de la Universidad nacional de Cuyo.

En 2016 se ensayó una alternativa diferente, se buscó producir un texto final que no debía constituir una investigación original sino la presentación completa y “neutra” de un contenido determinado. El objetivo es enteramente afín con los medios dispuestos y los fines impulsados por Wikipedia, que es el entorno en el que se desarrolló la actividad. Esta plataforma tiene en común con Google Docs el hecho de que los documentos pueden ser editados de manera colaborativa y que posee herramientas de seguimiento de dichas colaboraciones. Por supuesto, también da la oportunidad de generar hipertexto, lo que permitió reproducir todas las ventajas descriptas respecto de lo implementado en 2015: evaluar el avance en las capacidades de filtrado de información de la red y del uso de herramientas web por parte de los alumnos. La diferencia profunda consiste en que el contenido editado se publica inmediatamente, y por ende el trabajo queda disponible para varios millones de lectores, dando la oportunidad al alumno de contar con una experiencia real de publicación sin dilaciones. Al mismo tiempo los alumnos tuvieron la oportunidad de interactuar con personas ajenas al círculo de docentes-alumnos al ser corregidos por miembros de la comunidad que crea y mantiene el contenido enciclopédico, o intervenir modificando contribuciones de otros usuarios. En esto consiste el verdadero salto respecto de la simulación tradicional que consiste en pedirle al alumno una monografía o un informe de lectura que solo el docente lee y corrige. Consideramos que este aspecto influyó muy positivamente en la motivación y abrió a cada alumno perspectivas insospechadas para ellos respecto de la posibilidad de colaborar con la construcción conjunta de conocimiento libre y de acceso masivo.

La consigna fue mejorar, en un trabajo coordinado, el artículo de Wikipedia correspondiente al diálogo platónico que era objeto de estudio en el programa del año, o bien la mejora o la creación de algún otro artículo relacionado estrechamente con el tema. Los alumnos podían trabajar individualmente o por equipos, pero la evaluación fue enteramente individual. Ellos mismos se repartieron la tarea para evitar superposiciones y cubrir adecuadamente todas las secciones que el artículo necesitaba. El modo de evaluación incorporó algunos elementos de gamificación como un puntaje que se iba acumulando progresivamente en la medida en que se iba cumpliendo la meta propuesta. Cada contribución valía una cantidad de puntos creciente dependiendo de la dificultad o

*I Jornada Institucional de Intercambio de Experiencias en el uso de aulas virtuales en la
Facultad de Filosofía y Letras*

extensión de la misma: las correcciones menores valían 2 puntos, las mejoras de redacción 5, 10 puntos la introducción de referencias a fuentes fiables sobre un texto que carecía de las mismas, 30 puntos por escribir una sección completa correctamente, es decir, siguiendo las normas enciclopédicas y disciplinares; y 100 puntos por escribir un artículo completo adecuadamente. El objetivo fue llegar a 100 puntos, de modo que quien escribiese un artículo entero completaba la actividad.

El seguimiento de la misma se realizó con la herramienta que Wikipedia brinda para [observar el historial de cambios en los artículos](#), pero se les solicitó además a los alumnos que fueran colocando [la URL que apuntaba a cada contribución](#) que iban haciendo, con una breve descripción y el tipo de edición, en una base de datos montada sobre un recurso de Moodle mencionada anteriormente, que permite ir evaluando cada entrada de manera cómoda para el docente, dado que puede escribir una devolución para cada intervención y colocar el puntaje obtenido por el alumno, que se va sumando automáticamente en el informe de notas.

Las clases presenciales, tras una introducción al tema que ocupó 8 de sus horas, se constituyeron en un auténtico taller de redacción en el que el docente iba guiando a los alumnos en conjunto. Tanto el rol docente como las características que debe cumplir para llevar adelante con éxito esta propuesta son semejantes a las descriptas para la dinámica implementada en 2015: sobre todo, lo dicho respecto de la preminencia de liderazgo efectivo sobre el liderazgo formal en la conducción del grupo de trabajo. Este trabajo de conducción es tanto más relativo cuanto que el contacto con otros enciclopedistas situó a los alumnos en un entorno de revisión por pares, y al menos se dio una situación de retiro de material introducido por un alumno por no cumplir los cánones de edición, por parte de un miembro de la comunidad de Wikipedia que iba siguiendo los cambios *motu proprio*. Fue una dificultad que los alumnos implicados lograron superar con éxito aprendiendo varios aspectos de la redacción enciclopédica y el trabajo en equipo.

Las condiciones objetivas para poder aplicar esta forma de trabajo virtual no son exactamente las mismas que aquellas necesarias para llevar adelante lo hecho en 2015: se puede trabajar fácilmente con más alumnos, y si se configura adecuadamente el espacio de retroalimentación para admitir una formal evaluación por pares se puede incluso implementar en cursos de acceso masivo. Es fundamental que el texto desarrollado no constituya investigación original sino la cobertura neutral de un tema.

*I Jornada Institucional de Intercambio de Experiencias en el uso de aulas virtuales en la
Facultad de Filosofía y Letras*

Esta vez el docente colaboró con menos del 10 % del texto final, se logró con éxito que los alumnos se implicaran con la redacción y mejoraran sus capacidades de producción de textos. El resultado concreto fue el paso de un artículo que poseía apenas una entradilla ([ver el estado del artículo inmediatamente antes del curso](#)) a otro con 4 secciones y 13 subsecciones que cubrían todo el texto de la obra y diversos aspectos coyunturales de la misma ([ver el estado del artículo al final del curso](#)) sin contar con colaboraciones en otros artículos relacionados en donde la actividad fue menos significativa.

La diferencia en el resultado de las actividades descritas señala una distinción en la finalidad de las mismas: la primera acompañó un seminario de investigación, la segunda fue un taller de redacción. En ambos casos el contenido se desplegó un 100 % tanto presencial como virtualmente, pero no porque la dinámica lo exija para ser efectiva sino por el hecho de que se estaba experimentando con nuevas formas de trabajo docente y el alumnado no debía correr el riesgo de “sufrir” el posible fracaso de un ensayo en su propia formación. El docente a cargo, tras ver los resultados del ensayo en un entorno controlado, estima que este tipo de recursos pueden ser aplicados para ofrecer cursos completamente virtuales o implementaciones mixtas en donde la virtualidad puede cubrir los contenidos en una proporción variable decidida por el docente según el caso.