

Mesa N° 5: Trabajo, estructura socio-productiva y territorio.

Título ponencia: Impacto de la pandemia de COVID-19 sobre el desaliento laboral en Cuyo.

Autores: Francisco Nicolás Favieri (IISE-GEIS-FACSO-UNSJ)
franciscofavieri@gmail.com

Verónica Orellano (IISE-GEIS-FACSO-UNSJ); veroorellano89@hotmail.com

Sebastián Arnáez (IISE-GEIS-FACSO-UNSJ); licsebastianarnaez@gmail.com

Palabras clave: desocupación, inactividad laboral, EPH

Resumen:

El mundo del trabajo a nivel mundial, regional y local, se encuentra en una de sus crisis más complejas luego de quedar sumido bajo la pandemia de COVID-19. Ésta ha provocado efectos destructivos sobre los principales indicadores del mercado de trabajo, con efectos diferenciales según se trate el grupo de población (sexo y edades), los sectores de actividad, el tamaño de las empresas –solo por nombrar algunos- profundizando así, la desigualdad en su interior.

En este contexto, el aumento parcial de la desocupación y el de la inactividad, nos dirige a recuperar el debate sobre el desaliento laboral, no sólo en términos conceptuales y operativos de medición, sino también entrelazado a la crisis sanitaria y económica que acontece en la coyuntura actual.

Esta ponencia propone visibilizar la dinámica del desaliento laboral en momentos de tiempo diferentes (pre-pandemia y pandemia) sobre los tres aglomerados que componen la región de Cuyo a partir de la base de microdatos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). Con ello buscamos identificar cómo la pandemia impactó e impacta en el desaliento laboral.

Introducción

La pandemia de COVID-19 impacta negativamente en términos sanitarios y económicos. Como fue reflejado en diversos informes de INDEC (2020a, 2020b, 2020c, 2021) las medidas de Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO) –decreto n°297/2020-tomadas a mediados del mes de marzo de 2020 afectaron a la actividad económica, reduciendo en algunos casos e impidiendo en otros el desarrollo habitual de sectores.

A nivel nacional, el 2do trimestre de 2020 (meses de mayor restricción) reflejó una caída en las tasas de actividad y empleo y un incremento de la desocupación (INDEC, 2020a). A partir del 3er trimestre, con medidas más flexibles, se recupera paulatinamente la actividad, el empleo y desciende la desocupación (INDEC, 2020b); situación que se sostiene hacia el 4to trimestre (INDEC, 2021). En ese periodo, las comparaciones inter-trimestrales exhiben mejoría, no así las inter-anales, a excepción del 1er trimestre de 2021 donde los principales indicadores comienzan a asemejarse a los observados en el 1er trimestre de 2020 (INDEC, 2021a).

Con la información anterior podemos advertir que la actividad económica vuelve a valores pre-pandemia (1er trimestre de 2020); sin embargo, esta recuperación no es homogénea y hay sectores de actividad como los de gastronomía, turismo, actividades recreativas e, incluso, comercio que encontraron mayores dificultades en todas las agregaciones territoriales a nivel nacional e internacional.

En esta dinámica nos preguntamos sobre aquella población que, en contextos de crisis y recuperación no tiene trabajo, no busca trabajo, pero está disponible para trabajar. Este grupo de “trabajadores/as desalentados/as” nos ayudaría a lograr mayor precisión en la explicación de la crisis y a reflejar los efectos de la recuperación. Suponemos que persiste un núcleo de trabajadores/as desalentados/as que se sostiene a lo largo de cada trimestre y se incrementó finalmente producto de la crisis al reflejar que el mercado de trabajo no genera las condiciones suficientes para su absorción.

Nos proponemos describir los principales indicadores del mercado de trabajo para la región de Cuyo, la presencia de este grupo desde el 1er trimestre de 2020 al 1er trimestre de 2021 a partir de la caracterización de su perfil sociodemográfico (sexo y edad). Esta ponencia se divide en 5 partes. La primera exhibe los principales debates en torno a la medición del desaliento laboral, la segunda indica la metodología utilizada para el desarrollo del trabajo, la tercera parte presenta el análisis, en la cuarta se desarrolla el debate de resultados y, finalmente, en la quinta, las conclusiones.

El desaliento laboral

El desaliento laboral se conceptualiza como aquella situación donde las personas no trabajan, tienen disponibilidad para trabajar, pero no buscan trabajo. La búsqueda no activa de trabajo los ubica como inactivos.

Para ser considerados como población desocupada, según INDEC (2020) deben al menos estar buscando trabajo. La discusión sobre a qué persona considerar inactiva o desocupada cumpliendo el parámetro de disponibilidad y no encontrarse ocupado, recae sobre los motivos a partir de los cuales ese grupo de personas ya no busca trabajo.

En la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) los motivos pueden ser 1) está suspendido; 2) ya tiene trabajo asegurado; 3) se cansó de buscar trabajo; 4) hay poco trabajo en esta época del año y 5) por otras razones. Las primeras opciones de respuesta (1 y 2)

ubican a la persona como desocupada y se integra dentro de la definición general como “desocupación abierta”; sin embargo, para las opciones 3 y 5, ya se corresponde a la situación de inactividad, denominándose a este grupo como “inactivos marginales”.

Las personas inactivas son definidas previamente en la base de EPH pudiendo ser jubilados/as o pensionados/as, rentistas, estudiantes, ama de casa, menores de 10 años, personas con discapacidad y otros. De la población inactiva general, se obtienen estos inactivos marginales, que más allá de la denominación anterior, se corresponde a un grupo poblacional que deja de buscar trabajo porque se cansó y por otras razones. La diferencia entre este grupo y la población inactiva general brinda a los “inactivos netos” o puros, cuya diferencia principal está dada por su indisponibilidad para trabajar.

Esta población inactiva marginal es la que podríamos llamar como desalentada, sin embargo, ocurre que la explicación de ese “desaliento” es consecuencia de su propia voluntad; de hecho, para la definición de esta población se excluye el motivo perceptivo de que en esa época del año hay poco trabajo, lo que sería una “razón o voluntad” de mercado. Consideramos en sintonía con Groisman y Sconfienza (2014) que la definición de desalentado debe incluir esa opción, sin embargo, no es incorrecta diferenciarla.

Entendemos al desaliento sin distinciones, y consideramos que los motivos de no búsqueda expresados por los encuestados y encuestadas, en última instancia, son de carácter económico. Como señalan Escoto, Márquez y Prieto (2017) al considerar al desaliento como consecuencia de un mercado laboral sin capacidad de absorción de aquellos que quieren insertarse.

El no encontrar trabajo por una situación económica adversa podría llevar al cansancio, al igual que otras características del empleo que en la búsqueda puede no encontrarse acorde con las expectativas, aspiraciones o necesidades de los trabajadores y trabajadoras como el tipo de jornada, el régimen salarial previsto, las características del contrato.

Por otra parte, la determinación de que en una época o periodo de tiempo se encuentra más o menos trabajo, puede ser considerado también como un reflejo de la coyuntura laboral en un territorio dado. Otras razones según indican Groisman y Sconfienza (2014) pueden ser de tipo religioso, educativo, de género, de edad, de experiencia: “Las personas desalentadas se encuentran en una zona gris entre la actividad y la inactividad económica, y su inclusión en una u otra varía con las expectativas y las percepciones que se tengan acerca del funcionamiento del mercado laboral” (Groisman & Sconfienza, 2014, p. 93)

También hay otros autores que sostienen que la población desalentada no busca trabajo porque disponen de otros medios de sobrevivencia distintos al trabajo o bien porque son poco empleables (Salas, 2003 y Durán Sanhueza, 2008 en Escoto *et al.*, 2017) Esto lleva también a justificar la diferencia entre desalentado y desocupado, indicando el punto que la persona desalentada no es potencialmente una persona que pueda vincularse efectivamente al mercado de trabajo.

También se destacan diferentes perfiles sobre el desaliento laboral, según sexo y edad (jóvenes y adultos cercanos a la edad jubilatoria) (Durán Sanhueza, 2008, Groisman y Sconfienza, 2014, Márquez y Mora, 2015 en Escoto *et al.*, 2017) Lo importante aquí y como contribución a los estudios sobre desaliento laboral en esta coyuntura, es que podemos pensar a las personas desalentadas como una expresión del desempleo (del no-empleo) y determinar sus variaciones en cada trimestre, esto podrá ayudar a reflejar con mayor

precisión la recuperación o retroceso de la población disponible para trabajar en contexto de pandemia.

Metodología

Definimos a la población desalentada como:

- a) ***inactivos marginales voluntarios***: personas que no trabajan, están disponibles y no buscan trabajo por motivos relacionados al cansancio en la búsqueda de trabajo, incluyendo la opción “otras razones”. Ambas pueden atribuirse a decisiones “voluntarias” de las personas entrevistadas;
- b) ***inactivos marginales involuntarios***: que cumpliendo con las mismas características que los anteriores, se diferencia en cuanto al motivo. Aquí se trata de una interpretación de la persona encuestada que indica que, al momento de la encuesta, interpreta que en esa época del año no hay trabajo y ese es el motivo por el que dejó de buscar.

Ambas situaciones terminan por definir a la población desalentada al modo de Groisman y Sconfienza (2014).

Para determinar variaciones entre la situación de pre-pandemia y pandemia, elegimos como puntales de comparación a los primeros trimestres de 2020 y 2021, sin embargo, consideramos que a fines del 1er trimestre de 2020 y con las medidas ASPO vigentes, el impacto de mayor intensidad sería reflejado en el trimestre siguiente, por ello incluimos todos los trimestres de 2020 (2do, 3ero y 4to) para los aglomerados Gran San Juan, Gran Mendoza y Gran San Luis. Otra consideración a tener en cuenta es que la comparación en términos inter-trimestrales no es estrictamente precisa ya que, según el trimestre, algunas actividades económicas se desarrollan con mayor vigor que otras dependiendo de los ciclos productivos y ello impacta en el valor final de los indicadores seleccionados.

La base de datos a utilizar es la EPH elaborada por el Instituto de Estadísticas y Censos (INDEC) de Argentina que registra información sobre mercado de trabajo para los 3 aglomerados urbanos con información suficiente para aproximarnos al fenómeno del desaliento laboral.

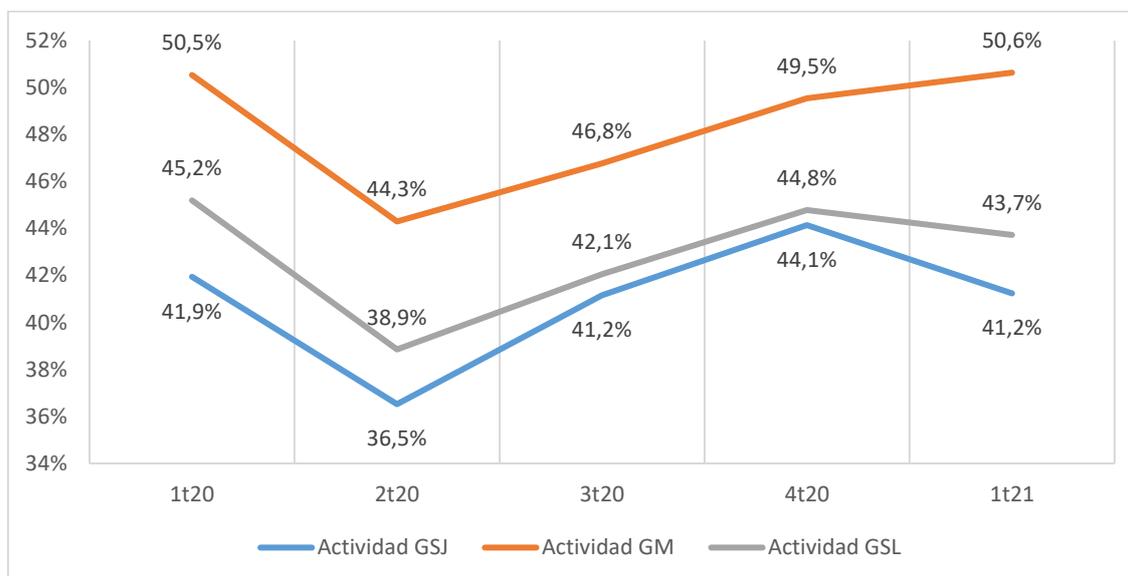
Análisis

La situación del mercado de trabajo en Cuyo

La región de Cuyo se compone por los aglomerados de Gran Mendoza, Gran San Juan y Gran San Luis, de ellos el más importante en cuanto a tamaño es el aglomerado urbano de Gran Mendoza, seguido por Gran San Juan y Gran San Luis. En la mayoría de las figuras que exhibimos a continuación, el 2do trimestre de 2020 refleja un punto de quiebre sobre los indicadores seleccionados para todos los aglomerados.

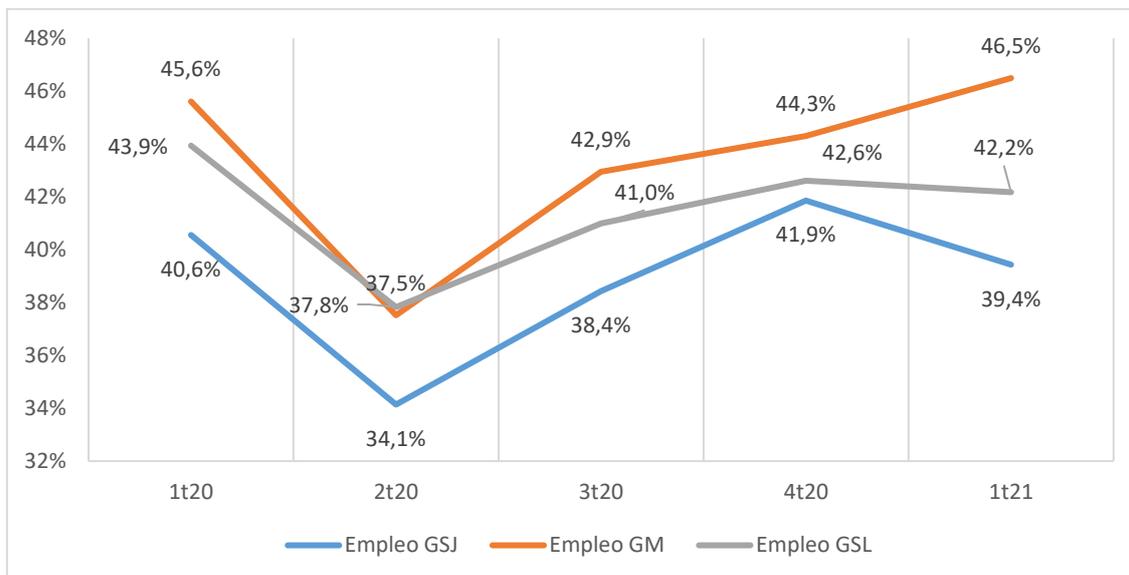
La tasa de actividad (ver Figura 1) y la tasa de empleo (ver Figura 2) para el 2do trimestre descienden para luego recuperarse en los trimestres siguientes hacia el 4to trimestre de 2020. El 1er trimestre de 2021 encuentra a los aglomerados con una tasa de actividad similar a la del mismo trimestre del año anterior, exceptuando a Gran San Luis que, luego de una recuperación para el 4to trimestre, desciende con mismo comportamiento para Gran San Juan. En cuanto al empleo, la recuperación logra valores similares a los del inicio de la serie e incluso lo supera como en el caso de Gran Mendoza.

Figura N° 1: Tasa de actividad. Aglomerados Gran San Juan, Gran Mendoza y Gran San Luis. 1er, 2do, 3er y 4to trimestre de 2020 y 1er trimestre de 2021. Valores relativos.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de EPH-INDEC

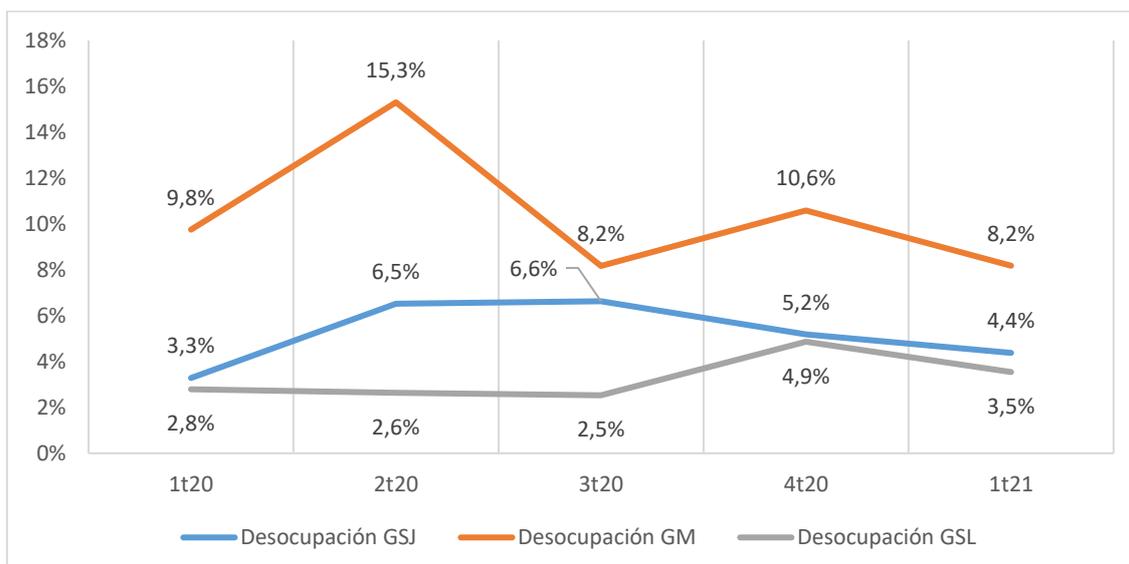
Figura N° 2: Tasa de empleo. Aglomerados Gran San Juan, Gran Mendoza y Gran San Luis. 1er, 2do, 3er y 4to trimestre de 2020 y 1er trimestre de 2021. Valores relativos.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de EPH-INDEC

Respecto a las tasas de desocupación, observamos un incremento hacia el 2do trimestre por parte de los aglomerados Gran Mendoza y Gran San Juan y un descenso para Gran San Luis. Para el 3er trimestre Gran Mendoza y Gran San Luis descienden mientras que Gran San Juan incrementa en 0,1 puntos porcentuales (p.p) su tasa, luego este aglomerado sostiene una tendencia descendente hacia el final de la serie.

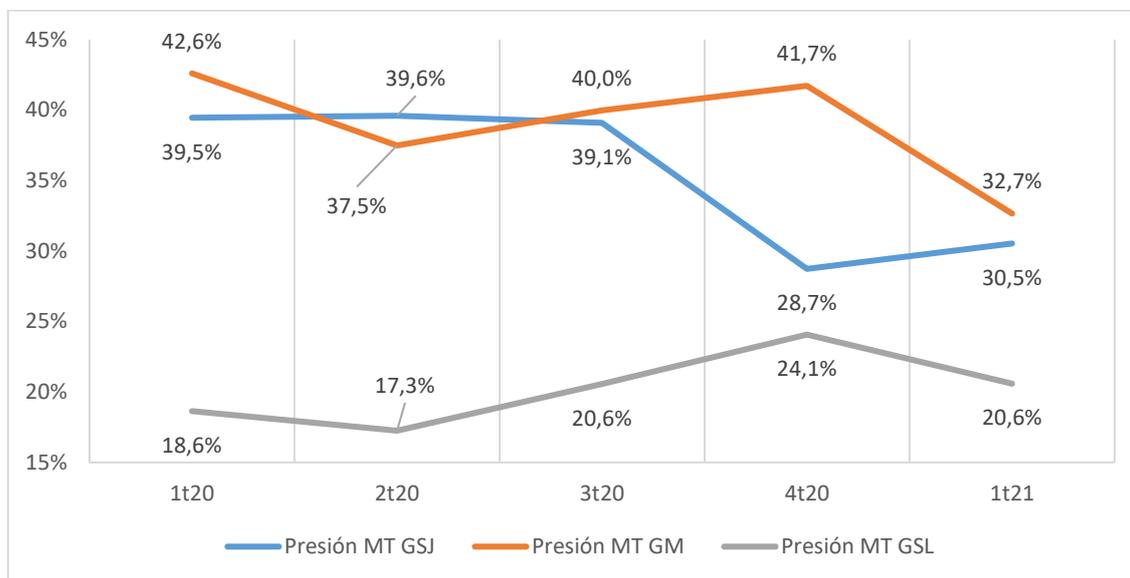
Figura N° 3 Tasa de desocupación. Aglomerados Gran San Juan, Gran Mendoza y Gran San Luis. 1er, 2do, 3er y 4to trimestre de 2020 y 1er trimestre de 2021. Valores relativos.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de EPH-INDEC

Por su parte, Gran Mendoza y Gran San Luis exhiben un aumento de la tasa de desocupación para el 4to trimestre de 2020 y un posterior descenso en el 1er trimestre de 2021. Ambos aglomerados sostienen un comportamiento similar en este indicador.

Figura N° 4: Presión sobre el mercado de trabajo. Aglomerados Gran San Juan, Gran Mendoza y Gran San Luis. 1er, 2do, 3er y 4to trimestre de 2020 y 1er trimestre de 2021. Valores relativos.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de EPH-INDEC

En cuanto a la presión sobre el mercado de trabajo, observamos una disminución para Gran Mendoza y Gran San Luis en el 2do trimestre de 2020, mientras que Gran San Juan se mantiene relativamente constante para descender significativamente hacia el 4to trimestre de 2020, trimestre que exhibe un incremento de este indicador para el resto de los aglomerados. Hacia el final de la serie la presión sobre el mercado de trabajo es menor en Gran San Juan y Gran Mendoza respecto del 1er trimestre de 2020, mientras que en Gran San Luis destacamos un incremento de 2 p.p.

Podemos afirmar que el período transitado hasta el 1er trimestre de 2021 presenta una estabilización de los indicadores seleccionados del mercado de trabajo sobre los tres aglomerados analizados respecto del 2do trimestre de 2020. Donde además el comportamiento de los aglomerados Gran Mendoza y Gran San Luis se asemejan en tendencia, aunque en magnitudes diferentes.

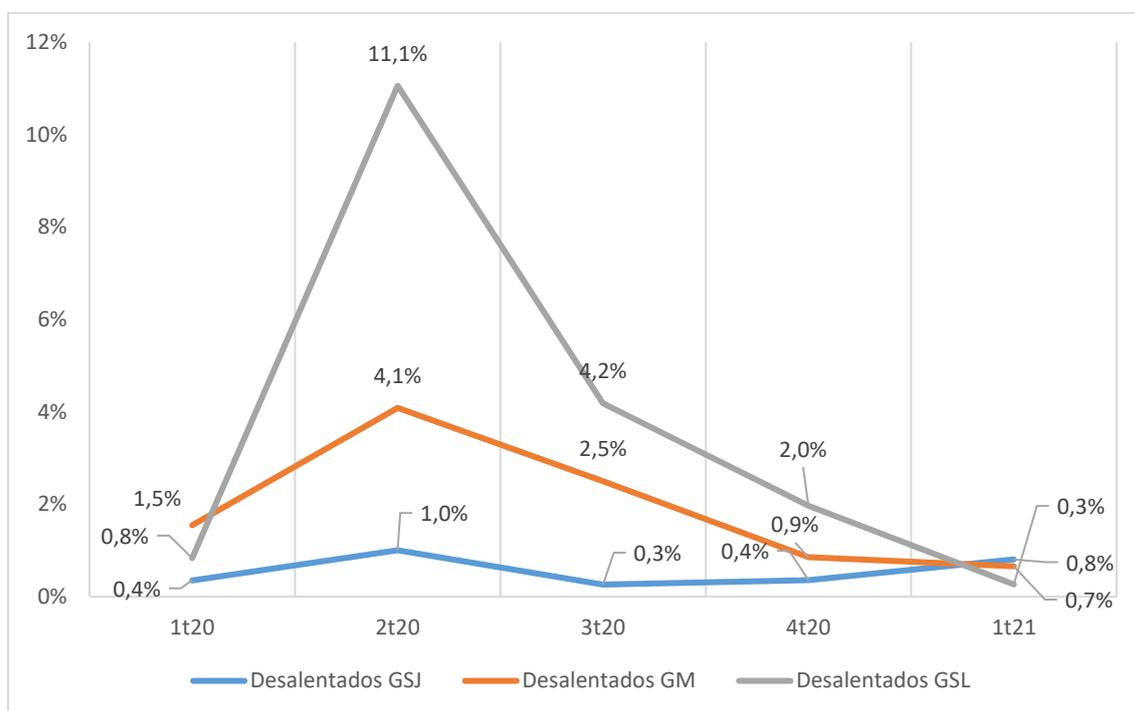
El desaliento laboral

Como indicamos más arriba, consideramos desalentadas a las personas que sin trabajo y disponibilidad para hacerlo no buscan trabajo porque se cansaron, por otras razones y porque en esa época del año (ese trimestre) consideran que no hay trabajo. Esa sumatoria de personas ubicadas con esas características define a los trabajadores y las trabajadoras desalentadas. También indicamos una diferencia, este grupo de personas son incluidas como inactivas, porque no buscan trabajo, más precisamente como inactivos marginales, de allí que, dependiendo de los motivos, propusimos la diferencia entre inactivos marginales voluntarios (motivos como se cansó de buscar trabajo y por otras razones) e involuntarios (porque en esa época del año no hay trabajo).

Como se indica en el anexo (tablas 1, 2 y 3), encontramos que a la población desalentada la componen mayormente inactivos marginales voluntarios. El peso relativo de aquellos inactivos marginales involuntarios es menor en muchos casos y en otros inexistentes (esto para cada uno de los aglomerados bajo estudio y a lo largo de todo el periodo).

En relación a los trimestres destacamos que Gran San Luis presenta las frecuencias relativas más importantes en comparación con el resto de los aglomerados, liderazgo que mantiene hasta el 1er trimestre de 2021 siendo superado por Gran San Juan y Gran Mendoza. En todos los aglomerados, el 2do trimestre es el que exhibe las mayores concentraciones, y los trimestres sucesivos presentan una tendencia descendente.

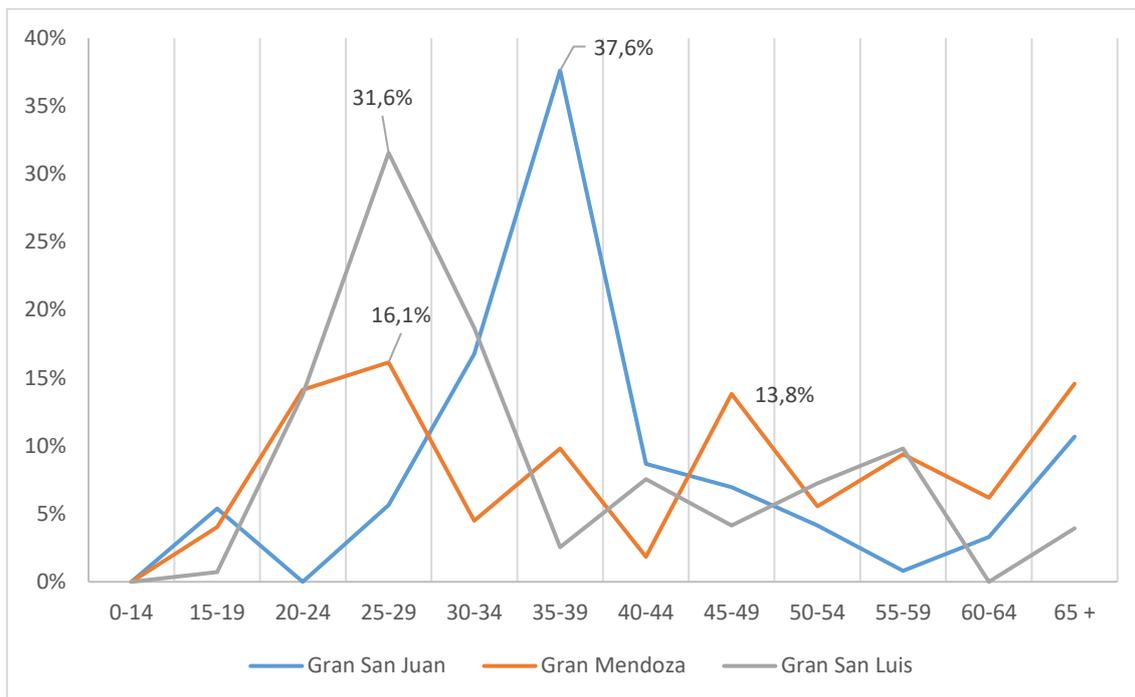
Figura N° 5: Desaliento laboral. Aglomerados Gran San Juan, Gran Mendoza y Gran San Luis. 1er, 2do, 3er y 4to trimestre de 2020 y 1er trimestre de 2021. Valores relativos.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de EPH-INDEC

En cuanto a las edades que en promedio tienen mayor participación como población desalentada, destacamos el primer lugar para las edades que van de 35 a 39 años para Gran San Juan y las de 25 a 29 años para Gran Mendoza y Gran San Luis. El incremento parte 5 años antes para Gran Mendoza y Gran San Luis (edades entre 20 a 24 años) mientras que para Gran San Juan entre los 25 a 29 años.

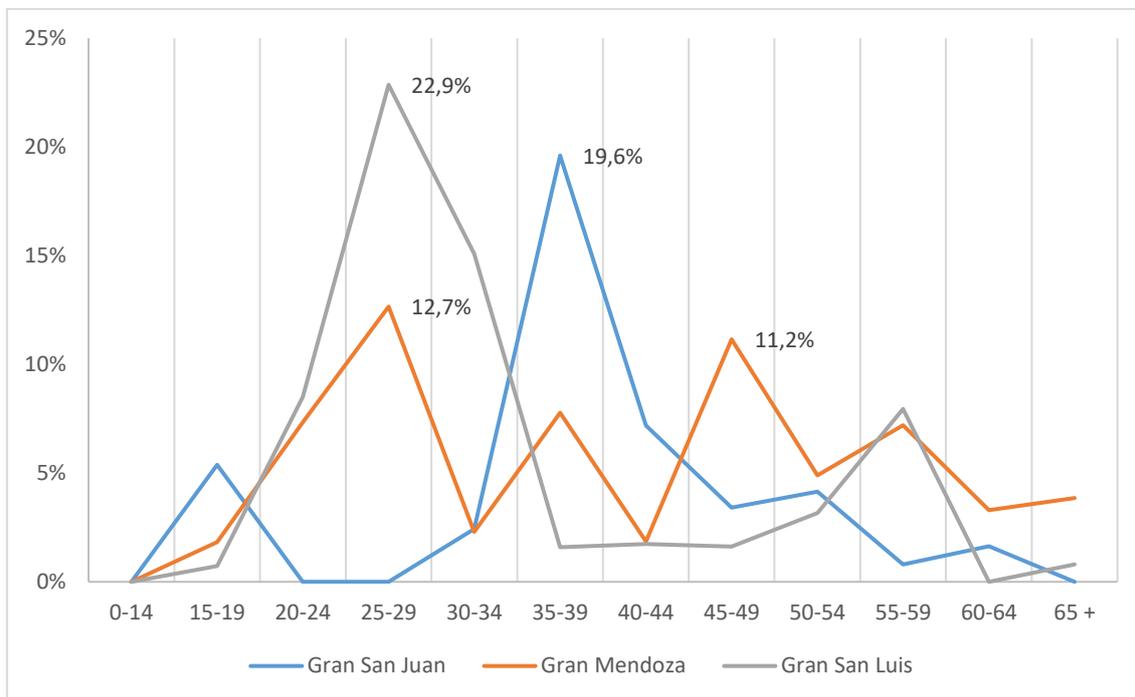
Figura N° 6: Promedio de desaliento laboral por edades quinquenales. Aglomerados Gran San Juan, Gran Mendoza y Gran San Luis. 1er, 2do, 3er y 4to trimestre de 2020 y 1er trimestre de 2021. Valores relativos.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de EPH-INDEC

Por otra parte, los tres aglomerados muestran un incremento en las edades para mayores de 65 años, situación que puede incluir a personas jubiladas. Por otra parte, las edades de 45 a 49 años representan la segunda concentración de interés para Gran Mendoza seguido por las edades entre 55 a 59 años, la segunda más alta de las concentraciones para Gran San Luis.

Figura N° 7: Promedio de desaliento laboral de mujeres por edades quinquenales. Aglomerados Gran San Juan, Gran Mendoza y Gran San Luis. 1er, 2do, 3er y 4to trimestre de 2020 y 1er trimestre de 2021. Valores relativos.

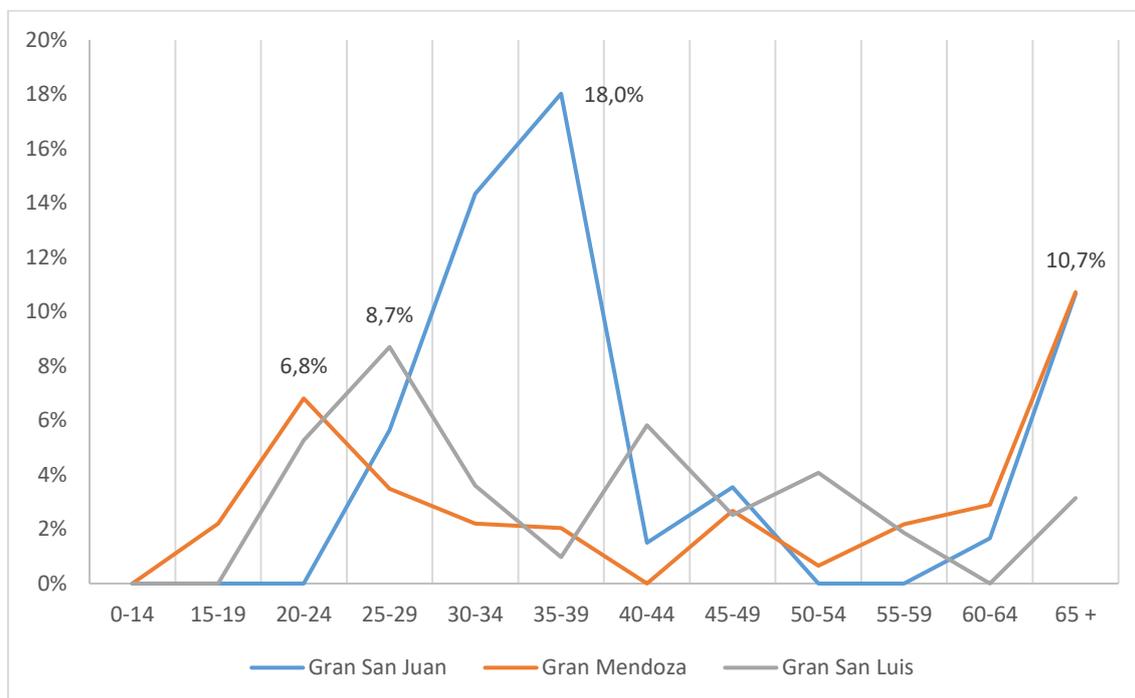


Fuente: Elaboración propia en base a datos de EPH- INDEC

En relación al sexo por edades, la figura N°7 presenta las concentraciones promedio para las mujeres. La mayoría se concentra durante el periodo entre las edades de 25 a 29 años para los aglomerados Gran San Luis y Gran Mendoza y entre los 35 a 39 años para Gran San Juan. En el caso de los varones (ver figura N°8) vemos incrementos en las edades de 20 a 24 en Gran Mendoza y de 25 a 29 en Gran San Luis, aunque la mayor concentración se encuentra en Gran San Juan en las edades de 35 a 39 años.

Es importante destacar que para las personas mayores de 65 años el promedio se eleva en valores cercanos al 10% para todos los trimestres del periodo en los aglomerados Gran San Juan y Gran Mendoza. De este modo, podemos decir que Gran San Juan y Gran San Luis, para varones y mujeres de la misma edad (35 a 39 años y 25 a 29 años respectivamente), el desaliento es similar (aunque mayor entre las mujeres). Mientras que en Gran Mendoza, en las edades juveniles se desdobra (20 a 24 para varones y 25 a 29 para mujeres); comportamiento que destaca otro desdoblamiento junto a Gran San Juan para las personas mayores de 65 años.

Figura N° 8: Promedio de desaliento laboral de varones por edades quinquenales. Aglomerados Gran San Juan, Gran Mendoza y Gran San Luis. 1er, 2do, 3er y 4to trimestre de 2020 y 1er trimestre de 2021. Valores relativos.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de EPH -INDEC

Debate

Una aproximación exploratoria-descriptiva de estas características poco profundiza en el problema de la marginación del mercado de trabajo, en estos “desocupados encubiertos” como señalan Groisman y Sconfienza (2014). Sin embargo, podemos destacar dos aspectos:

- Que la diferencia entre inactivos marginales voluntarios e involuntarios en los aglomerados analizados no es significativa, por lo que la diferenciación si bien es útil en términos conceptuales, poco explica el desaliento en momentos de crisis, si suponemos que la mayoría de las personas “hubieran respondido” como motivo de no búsqueda de trabajo “la situación de pandemia” por ejemplo, situación involuntaria, externa.
- Que la situación de pandemia, en especial sobre el segundo trimestre, presentó un incremento de la población desalentada. Comprendiendo que fue el mes con mayores restricciones a la circulación y al desarrollo de las actividades económicas, podemos pensar que, posiblemente pueda existir un comportamiento similar en situaciones de crisis económicas, y nos deja otra posible alternativa para seguir profundizando: esa porción de población, que luego se estabiliza en valores bajos podría integrarse más bien como población desocupada antes que inactiva. Para ello sería necesario un estudio de panel, por ejemplo, para determinar la transición a ese estadio (desocupación u ocupación), si la hubiere.

Sobre la segunda alternativa, en la figura N°9 presentamos un cálculo ampliado para la tasa de actividad y desocupación donde incluimos a la población desalentada, al estilo de Groisman y Scofienza (2014). Vemos entonces un incremento claro de la tasa de actividad y, consecuentemente, de la tasa de desocupación. ¿Esto es válido? ¿permite explicar mejor

la situación de coyuntura de cada aglomerado? Difícilmente lo haga, aunque es importante identificar la existencia de estas poblaciones ya que en aquellas poblaciones más jóvenes es que encontramos mayor cantidad de personas asociadas al desaliento.

Figura N° 9: Tasas de actividad, desocupación, desaliento laboral y ampliación. Aglomerados Gran San Juan, Gran Mendoza y Gran San Luis. 1er, 2do, 3er y 4to trimestre de 2020 y 1er trimestre de 2021. Valores relativos.

Gran San Juan	1t20	2t20	3t20	4t20	1t21
Actividad	41,9%	36,5%	41,2%	44,1%	41,2%
Desocupación	3,3%	6,5%	6,6%	5,2%	4,4%
Desalentados	0,4%	1,0%	0,3%	0,4%	0,8%
<i>Actividad ampliada</i>	<i>42,1%</i>	<i>37,0%</i>	<i>41,3%</i>	<i>44,3%</i>	<i>41,6%</i>
<i>Desocupación ampliada</i>	<i>3,6%</i>	<i>7,7%</i>	<i>6,9%</i>	<i>5,5%</i>	<i>5,2%</i>
Gran Mendoza	1t20	2t20	3t20	4t20	1t21
Actividad	50,5%	44,3%	46,8%	49,5%	50,6%
Desocupación	9,8%	15,3%	8,2%	10,6%	8,2%
Desalentados	9,8%	15,3%	8,2%	10,6%	8,2%
<i>Actividad ampliada</i>	<i>51,1%</i>	<i>45,9%</i>	<i>47,7%</i>	<i>49,9%</i>	<i>50,9%</i>
<i>Desocupación ampliada</i>	<i>10,7%</i>	<i>18,3%</i>	<i>10,0%</i>	<i>11,1%</i>	<i>8,6%</i>
Gran San Luis	1t20	2t20	3t20	4t20	1t21
Actividad	45,2%	38,9%	42,1%	44,8%	43,7%
Desocupación	2,8%	2,6%	2,5%	4,9%	3,5%
Desalentados	0,8%	11,1%	4,2%	2,0%	0,3%
<i>Actividad ampliada</i>	<i>45,5%</i>	<i>43,9%</i>	<i>43,8%</i>	<i>45,6%</i>	<i>43,8%</i>
<i>Desocupación ampliada</i>	<i>3,5%</i>	<i>13,7%</i>	<i>6,5%</i>	<i>6,6%</i>	<i>3,8%</i>

Fuente: Elaboración propia en base a datos de EPH-INDEC

Conclusiones

Hemos presentado a lo largo de esta ponencia los principales debates en torno al desaliento laboral, la situación general del mercado de trabajo de cada aglomerado y exploramos el comportamiento de la población desalentada en relación a la edad y el sexo.

Los hallazgos, limitados por la naturaleza descriptiva de esta ponencia, nos permitieron identificar que existe mayor cantidad de mujeres desalentadas que varones y que la mayoría se concentran de forma diferencial dependiendo el aglomerado, entre 25 a 29 años para Gran San Luis y Gran Mendoza y 35 a 39 años para Gran San Juan. En el caso de los varones, las edades disminuyen un quinquenio en Gran San Luis y Gran Mendoza mientras que en Gran San Juan se mantienen, incrementándose entre aquellas personas mayores a 65 años.

Es necesario profundizar estudios sobre el desaliento laboral para determinar el por qué de las mencionadas concentraciones entre esas edades y sexo, podría ampliarse indagando sobre la posición en el hogar, el nivel educativo y el nivel de dependencia; todos elementos que ayudarían a comprender con mayor precisión la realidad que expresa esta población. Para concluir, podemos afirmar que, durante la pandemia, en el 2do trimestre de 2020 la población desalentada se incrementó de forma significativa en comparación con el trimestre anterior y que posteriormente logró valores similares a los observados antes de la pandemia.

Bibliografía

- Escoto, A., Márquez, M. y Pietro, V. (2017). La sobreeducación en México: ¿promotora o inhibidora de la exclusión laboral? *Revista Latinoamericana de Población - RELAP*, 14(27), 115-148.
- Groisman, F. y Sconfienza, M. E. (2014). Una aproximación al desaliento laboral en Argentina. *Cuadernos del CENDES*, N° 87. Tercera Época, 87-106.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2020). Mercado de Trabajo. Tasas e indicadores socioeconómicos. Primer trimestre de 2020. *Informes Técnicos*, (4), 110. Trabajo e ingresos, (4), 3.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2020a). Mercado de Trabajo. Tasas e indicadores socioeconómicos. Segundo trimestre de 2020. *Informes Técnicos*, (4), 174. Trabajo e ingresos, (4), 5.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2020b). Mercado de Trabajo. Tasas e indicadores socioeconómicos. Tercer trimestre de 2020. *Informes Técnicos*, (4), 231. Trabajo e ingresos, (4), 7.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2021). Mercado de Trabajo. Tasas e indicadores socioeconómicos. Cuarto trimestre de 2020. *Informes Técnicos* (5), 52, Trabajo e ingresos, (5), 1.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2021a). Mercado de Trabajo. Tasas e indicadores socioeconómicos. Primer trimestre de 2021. *Informes Técnicos* (5), 118. Trabajo e ingresos, 5(4)

Anexo

Tabla N°1: Principales indicadores del mercado de trabajo. Gran San Juan. 1er, 2do, 3er y 4to trimestre de 2020 y 1er trimestre de 2021. Valores relativos.

Gran San Juan	1t20	2t20	3t20	4t20	1t21
Población Total	100%	100%	100%	100%	100%
PEA	41,9%	36,5%	41,2%	44,1%	41,2%
Actividad	41,9%	36,5%	41,2%	44,1%	41,2%
Empleo	40,6%	34,1%	38,4%	41,9%	39,4%
(a) Desocupación abierta	3,3%	6,5%	6,6%	5,2%	4,4%
(b) Ocupados demandantes de empleo	31,7%	25,7%	25,9%	19,7%	25,7%
Subocupación	15,0%	15,0%	17,6%	12,5%	16,1%
Subocupación demandante	12,5%	10,6%	12,8%	9,7%	13,2%
Otros ocupados demandantes	19,2%	15,1%	13,0%	10,0%	12,5%
(c) Ocupados no demandantes disponibles	4,5%	7,4%	6,6%	3,8%	0,4%
Otros ocupados no demandantes disponibles	2,0%	3,0%	1,8%	1,0%	-2,5%
Subocupación no demandante	2,5%	4,4%	4,8%	2,8%	3,0%
Ocupados no demandantes ni disponibles	60,5%	60,4%	60,9%	71,3%	69,5%
Presión sobre el mercado de trabajo (a+b+c)	39,5%	39,6%	39,1%	28,7%	30,5%
PNEA	58,0%	63,4%	58,8%	55,9%	58,8%
Inactivos	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Inactivos Típicos	99,9%	99,1%	99,8%	99,7%	99,5%
(1) Inactivos Marginales Voluntarios	0,1%	0,9%	0,2%	0,3%	0,5%
(2) Inactivos Marginales Involuntarios	0,2%	0,1%	0,1%	0,1%	0,3%
Desalentados (1+2)	0,4%	1,0%	0,3%	0,4%	0,8%

Fuente: elaboración propia en base a datos de EPH-INDEC

Tabla N°2: Principales indicadores del mercado de trabajo. Gran Mendoza. 1er, 2do, 3er y 4to trimestre de 2020 y 1er trimestre de 2021. Valores relativos.

Gran Mendoza	1t20	2t20	3t20	4t20	1t21
Población Total	100%	100%	100%	100%	100%
PEA	41,9%	36,5%	41,2%	44,1%	41,2%
Actividad	50,5%	44,3%	46,8%	49,5%	50,6%
Empleo	45,6%	37,5%	42,9%	44,3%	46,5%
(a) Desocupación abierta	9,8%	15,3%	8,2%	10,6%	8,2%
(b) Ocupados demandantes de empleo	25,1%	12,9%	24,3%	23,4%	23,4%
Subocupación	15,9%	12,8%	18,7%	17,4%	17,4%
Subocupación demandante	12,3%	7,3%	14,4%	13,0%	14,1%
Otros ocupados demandantes	12,9%	5,5%	9,9%	10,5%	9,2%
(c) Ocupados no demandantes disponibles	7,7%	9,3%	7,5%	7,7%	1,1%
Otros ocupados no demandantes disponibles	4,1%	3,8%	3,3%	3,3%	-2,1%
Subocupación no demandante	3,6%	5,5%	4,3%	4,4%	3,2%
Ocupados no demandantes ni disponibles	57,4%	62,5%	60,0%	58,3%	67,3%
Presión sobre el mercado de trabajo (a+b+c)	42,6%	37,5%	40,0%	41,7%	32,7%
PNEA	58,0%	63,4%	58,8%	55,9%	58,8%
Inactivos	100%	100%	100%	100%	100%
Inactivos Típicos	98,8%	95,9%	97,5%	99,1%	99,6%
(1) Inactivos Marginales Voluntarios	1,2%	4,1%	2,5%	0,9%	0,4%
(2) Inactivos Marginales Involuntarios	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%
Desalentados (1+2)	1,5%	4,1%	2,5%	0,9%	0,7%

Fuente: elaboración propia en base a datos de EPH-INDEC

Tabla N°3: Principales indicadores del mercado de trabajo. Gran San Luis. 1er, 2do, 3er y 4to trimestre de 2020 y 1er trimestre de 2021. Valores relativos.

Gran San Luis	1t20	2t20	3t20	4t20	1t21
Población Total	100%	100%	100%	100%	100%
PEA	41,9%	36,5%	41,2%	44,1%	41,2%
Actividad	45,2%	38,9%	42,1%	44,8%	43,7%
Empleo	43,9%	37,8%	41,0%	42,6%	42,2%
(a) Desocupación abierta	2,8%	2,6%	2,5%	4,9%	3,5%
(b) Ocupados demandantes de empleo	13,9%	12,0%	16,5%	16,0%	15,3%
Subocupación	7,0%	6,5%	8,9%	6,7%	9,2%
Subocupación demandante	5,8%	5,1%	7,7%	6,0%	7,9%
Otros ocupados demandantes	8,1%	7,0%	8,7%	10,0%	7,4%
(c) Ocupados no demandantes disponibles	1,9%	2,6%	1,6%	3,2%	1,8%
Otros ocupados no demandantes disponibles	0,7%	1,2%	0,4%	2,5%	0,4%
Subocupación no demandante	1,2%	1,4%	1,2%	0,7%	1,3%
Ocupados no demandantes ni disponibles	81,4%	82,7%	79,4%	75,9%	79,4%
Presión sobre el mercado de trabajo (a+b+c)	18,6%	17,3%	20,6%	24,1%	20,6%
PNEA	54,8%	61,1%	57,9%	55,2%	56,2%
Inactivos	100%	100%	100%	100%	100%
Inactivos Típicos	99,6%	88,9%	96,6%	98,3%	99,7%
(1) Inactivos Marginales Voluntarios	0,4%	11,1%	3,4%	1,7%	0,3%
(2) Inactivos Marginales Involuntarios	0,4%	0,0%	0,8%	0,3%	0,0%
Desalentados (1+2)	0,8%	11,1%	4,2%	2,0%	0,3%

Fuente: elaboración propia en base a datos de EPH-INDEC

Tabla N°4: Principales indicadores del mercado de trabajo. Gran San Juan. 1er, 2do, 3er y 4to trimestre de 2020 y 1er trimestre de 2021. Valores relativos.

Gran San Juan	1t20	2t20	3t20	4t20	1t21	Promedio
Población Desalentada Total	100%	100%	100%	100%	100%	
Mujeres	100,0%	45,7%	26,9%	0,0%	50,5%	44,6%
Varones	0,0%	54,3%	73,1%	100,0%	49,5%	55,4%
Población Desalentada 0-14	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Población Desalentada 15-19	0,0%	0,0%	26,9%	0,0%	0,0%	5,4%
Población Desalentada 20-24	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Población Desalentada 25-29	0,0%	28,2%	0,0%	0,0%	0,0%	5,6%
Población Desalentada 30-34	0,0%	0,0%	46,5%	0,0%	37,3%	16,8%
Población Desalentada 35-39	64,1%	10,8%	16,0%	74,1%	23,2%	37,6%
Población Desalentada 40-44	35,9%	0,0%	0,0%	0,0%	7,5%	8,7%
Población Desalentada 45-49	0,0%	31,9%	0,0%	0,0%	2,9%	7,0%
Población Desalentada 50-54	0,0%	20,8%	0,0%	0,0%	0,0%	4,2%
Población Desalentada 55-59	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,0%	0,8%
Población Desalentada 60-64	0,0%	8,3%	0,0%	0,0%	8,2%	3,3%
Población Desalentada 65+	0,0%	0,0%	10,5%	25,9%	16,9%	10,7%
Varones	1t20	2t20	3t20	4t20	1t21	Promedio
Población Desalentada 0-14	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Población Desalentada 15-19	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Población Desalentada 20-24	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Población Desalentada 25-29	0,0%	28,2%	0,0%	0,0%	0,0%	5,6%
Población Desalentada 30-34	0,0%	0,0%	46,5%	0,0%	25,2%	14,3%
Población Desalentada 35-39	0,0%	0,0%	16,0%	74,1%	0,0%	18,0%
Población Desalentada 40-44	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,5%	1,5%
Población Desalentada 45-49	0,0%	17,7%	0,0%	0,0%	0,0%	3,5%
Población Desalentada 50-54	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Población Desalentada 55-59	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Población Desalentada 60-64	0,0%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%
Población Desalentada 65+	0,0%	0,0%	10,5%	25,9%	16,9%	10,7%
Mujeres	1t20	2t20	3t20	4t20	1t21	Promedio
Población Desalentada 0-14	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Población Desalentada 15-19	0,0%	0,0%	26,9%	0,0%	0,0%	5,4%
Población Desalentada 20-24	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Población Desalentada 25-29	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Población Desalentada 30-34	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	12,2%	2,4%
Población Desalentada 35-39	64,1%	10,8%	0,0%	0,0%	23,2%	19,6%
Población Desalentada 40-44	35,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,2%
Población Desalentada 45-49	0,0%	14,1%	0,0%	0,0%	2,9%	3,4%
Población Desalentada 50-54	0,0%	20,8%	0,0%	0,0%	0,0%	4,2%
Población Desalentada 55-59	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,0%	0,8%
Población Desalentada 60-64	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	8,2%	1,6%
Población Desalentada 65+	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Fuente: elaboración propia en base a datos de EPH-INDEC

Tabla N°5: Principales indicadores del mercado de trabajo. Gran Mendoza. 1er, 2do, 3er y 4to trimestre de 2020 y 1er trimestre de 2021. Valores relativos.

Gran Mendoza	1t20	2t20	3t20	4t20	1t21	Promedio
Población Desalentada Total	100%	100%	100%	100%	100%	
Mujeres	74,8%	65,2%	59,0%	42,2%	79,4%	64,1%
Varones	25,2%	34,8%	41,0%	57,8%	20,6%	35,9%
Población Desalentada 0-14	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Población Desalentada 15-19	8,3%	7,6%	4,3%	0,0%	0,0%	4,0%
Población Desalentada 20-24	25,9%	9,6%	15,7%	19,6%	0,0%	14,1%
Población Desalentada 25-29	7,0%	20,3%	17,9%	17,4%	18,2%	16,1%
Población Desalentada 30-34	0,0%	11,5%	0,0%	11,0%	0,0%	4,5%
Población Desalentada 35-39	0,0%	15,0%	10,4%	0,0%	23,7%	9,8%
Población Desalentada 40-44	0,0%	6,1%	0,0%	0,0%	3,1%	1,9%
Población Desalentada 45-49	18,2%	7,8%	17,1%	12,2%	13,8%	13,8%
Población Desalentada 50-54	9,1%	6,0%	0,0%	12,6%	0,0%	5,5%
Población Desalentada 55-59	0,0%	9,5%	16,8%	0,0%	20,6%	9,4%
Población Desalentada 60-64	16,5%	0,0%	0,0%	14,5%	0,0%	6,2%
Población Desalentada 65+	15,0%	6,5%	17,9%	12,8%	20,6%	14,6%
Varones	1t20	2t20	3t20	4t20	1t21	Promedio
Población Desalentada 0-14	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Población Desalentada 15-19	8,3%	2,7%	0,0%	0,0%	0,0%	2,2%
Población Desalentada 20-24	9,8%	0,0%	4,7%	19,6%	0,0%	6,8%
Población Desalentada 25-29	0,0%	8,3%	9,1%	0,0%	0,0%	3,5%
Población Desalentada 30-34	0,0%	0,0%	0,0%	11,0%	0,0%	2,2%
Población Desalentada 35-39	0,0%	5,4%	4,8%	0,0%	0,0%	2,0%
Población Desalentada 40-44	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Población Desalentada 45-49	0,0%	4,0%	9,4%	0,0%	0,0%	2,7%
Población Desalentada 50-54	0,0%	3,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%
Población Desalentada 55-59	0,0%	6,7%	4,2%	0,0%	0,0%	2,2%
Población Desalentada 60-64	0,0%	0,0%	0,0%	14,5%	0,0%	2,9%
Población Desalentada 65+	7,1%	4,4%	8,7%	12,8%	20,6%	10,7%
Mujeres	1t20	2t20	3t20	4t20	1t21	Promedio
Población Desalentada 0-14	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Población Desalentada 15-19	0,0%	4,9%	4,3%	0,0%	0,0%	1,8%
Población Desalentada 20-24	16,1%	9,6%	11,0%	0,0%	0,0%	7,3%
Población Desalentada 25-29	7,0%	12,0%	8,7%	17,4%	18,2%	12,7%
Población Desalentada 30-34	0,0%	11,5%	0,0%	0,0%	0,0%	2,3%
Población Desalentada 35-39	0,0%	9,6%	5,6%	0,0%	23,7%	7,8%
Población Desalentada 40-44	0,0%	6,1%	0,0%	0,0%	3,1%	1,9%
Población Desalentada 45-49	18,2%	3,9%	7,7%	12,2%	13,8%	11,2%
Población Desalentada 50-54	9,1%	2,8%	0,0%	12,6%	0,0%	4,9%
Población Desalentada 55-59	0,0%	2,9%	12,6%	0,0%	20,6%	7,2%
Población Desalentada 60-64	16,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,3%
Población Desalentada 65+	7,9%	2,1%	9,2%	0,0%	0,0%	3,9%

Fuente: elaboración propia en base a datos de EPH-INDEC

Tabla N°6: Principales indicadores del mercado de trabajo. Gran San Luis. 1er, 2do, 3er y 4to trimestre de 2020 y 1er trimestre de 2021. Valores relativos.

Gran San Luis	1t20	2t20	3t20	4t20	1t21	Promedio
Población Desalentada Total	100%	100%	100%	100%	100%	
Mujeres	74,7%	56,5%	62,7%	26,2%	100,0%	64,0%
Varones	25,3%	43,5%	37,3%	73,8%	0,0%	36,0%
Población Desalentada 0-14	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Población Desalentada 15-19	0,0%	1,2%	2,4%	0,0%	0,0%	0,7%
Población Desalentada 20-24	25,3%	22,3%	8,0%	13,3%	0,0%	13,8%
Población Desalentada 25-29	24,0%	18,3%	34,3%	33,3%	47,9%	31,6%
Población Desalentada 30-34	0,0%	13,8%	8,7%	18,9%	52,1%	18,7%
Población Desalentada 35-39	0,0%	12,8%	0,0%	0,0%	0,0%	2,6%
Población Desalentada 40-44	25,3%	7,1%	5,4%	0,0%	0,0%	7,6%
Población Desalentada 45-49	0,0%	10,9%	2,4%	7,4%	0,0%	4,1%
Población Desalentada 50-54	0,0%	4,2%	17,3%	14,7%	0,0%	7,2%
Población Desalentada 55-59	25,4%	9,4%	7,3%	6,9%	0,0%	9,8%
Población Desalentada 60-64	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Población Desalentada 65+	0,0%	0,0%	14,1%	5,6%	0,0%	3,9%
Varones	1t20	2t20	3t20	4t20	1t21	Promedio
Población Desalentada 0-14	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Población Desalentada 15-19	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Población Desalentada 20-24	0,0%	12,0%	8,0%	6,3%	0,0%	5,3%
Población Desalentada 25-29	0,0%	9,4%	7,5%	26,5%	0,0%	8,7%
Población Desalentada 30-34	0,0%	3,0%	1,7%	13,3%	0,0%	3,6%
Población Desalentada 35-39	0,0%	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%
Población Desalentada 40-44	25,3%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%	5,8%
Población Desalentada 45-49	0,0%	2,8%	2,4%	7,4%	0,0%	2,5%
Población Desalentada 50-54	0,0%	3,0%	2,7%	14,7%	0,0%	4,1%
Población Desalentada 55-59	0,0%	4,5%	4,8%	0,0%	0,0%	1,9%
Población Desalentada 60-64	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Población Desalentada 65+	0,0%	0,0%	10,1%	5,6%	0,0%	3,1%
Mujeres	1t20	2t20	3t20	4t20	1t21	Promedio
Población Desalentada 0-14	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Población Desalentada 15-19	0,0%	1,2%	2,4%	0,0%	0,0%	0,7%
Población Desalentada 20-24	25,3%	10,2%	0,0%	6,9%	0,0%	8,5%
Población Desalentada 25-29	24,0%	8,9%	26,7%	6,8%	47,9%	22,9%
Población Desalentada 30-34	0,0%	10,7%	7,0%	5,6%	52,1%	15,1%
Población Desalentada 35-39	0,0%	8,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,6%
Población Desalentada 40-44	0,0%	3,3%	5,4%	0,0%	0,0%	1,7%
Población Desalentada 45-49	0,0%	8,1%	0,0%	0,0%	0,0%	1,6%
Población Desalentada 50-54	0,0%	1,2%	14,6%	0,0%	0,0%	3,2%
Población Desalentada 55-59	25,4%	4,9%	2,6%	6,9%	0,0%	8,0%
Población Desalentada 60-64	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Población Desalentada 65+	0,0%	0,0%	4,0%	0,0%	0,0%	0,8%

Fuente: elaboración propia en base a datos de EPH-INDEC