

**Francisco O'REILLY, *Duda y opinión. La conciencia moral en Soto y Medina, Cuadernos de Pensamiento Español, Pamplona, 2007. ISSN: 1696-0637. 112 pp.***

La colección de los *Cuadernos de Pensamiento Español* ofrece la oportunidad de conocer temáticas y autores españoles poco frecuentados por los historiadores de la filosofía medieval. Tal es el caso de este volumen en el que Francisco O'Reilly se adentra en el tratamiento que hacen dos pensadores conocidos del XVI, como son los dominicos Domingo de Soto y Bartolomé de Medina, sobre cuestiones morales que, aunque puntuales, no dejan de tener relevancia en los debates filosóficos de esa época.

El trabajo se propone adentrarse en los aspectos filosóficos de la discusión sobre los sistemas morales propios del siglo XVII, a partir de las nociones de probabilidad, opinión, duda y conciencia. El planteo del que se suscitan las posturas que se estudian es el siguiente: ¿Cómo un hombre puede deliberar correctamente frente a un caso de conciencia dudosa? Las posibilidades que se abren son cuatro. El *probabilismo* sostenía que se puede seguir una opinión probable, favorable a la libertad, en contra de la sugerida por la ley. El *probabiliorismo*, en cambio, pretendía la obligatoriedad de seguir siempre la opinión conforme a la ley, salvo que la opinión conforme a la libertad fuera más probable. El *equiprobabilismo* sostenía, por su parte, que se puede seguir la opción a favor de la libertad siempre que ambas opciones sean iguales. El *tuciorismo*, finalmente, opinaba que en este tipo de casos se está siempre obligado a seguir la parte que es conforme a la ley, dado que ella es la más segura.

En este marco, resulta relevante la pregunta sobre el rol que desempeñan la duda y la opinión en la conciencia moral, cuestión a la que se abocarán Soto y Medina, fundamentalmente en sus comentarios a la *Summa Theologiae* I-II, q19, a5-a6, de Tomás de Aquino. Por tanto, O'Reilly divide su estudio en tres capítulos: el primero dedicado al tema de la conciencia en el Aquinate y los dos restantes a los autores salmantinos.

El primer capítulo abarca diecinueve páginas que constituye un ejemplar estudio contemporáneo de filosofía medieval. Aunque

la temática se centra en Tomás de Aquino, no se trata, afortunadamente, de un estudio “tomista” entendiendo por tal la absolutización de los escritos del Aquinate en detrimento de los imprescindibles antecedentes o contextualizaciones. En este caso, el análisis histórico es completo y minucioso sin perder por ello claridad. Se tienen en cuenta autores poco conocidos y que fueron sacados a la luz merced a los meritorios trabajos de Odon Lottin, cuyos seis tomos dedicados a la psicología y a la moral medieval, han sido meticulosamente estudiados por el autor de este estudio. Por otro lado, el contrapunto con los textos de Tomás de Aquino demuestra el profundo conocimiento que O’Reilly posee de su obra.

El segundo capítulo está dedicado a Domingo de Soto. La introducción histórica destaca de modo particular la estrecha relación personal e intelectual que unió a Soto con Francisco de Vitoria, y repasa otros aspectos notables de la vida del autor.

O’Reilly se centra en un estudio pormenorizado del *De dubio et opinione* de Soto, y ofrece al lector, en un apéndice, una cuidada traducción con texto latino *a fronte*, a partir de la transcripción de J. Ternus, con notas explicativas, lo cual enriquece aún más esta investigación.

En este capítulo se tratan y resuelven cuestiones tales como los modos de obrar de la conciencia, conciencia y duda, y la prioridad del principio tuciorista sobre el principio de razón. De este modo, el Autor expone de un modo sintético el pensamiento de Soto sobre la temática estudiada a partir de los escritos tomasianos.

El tercer capítulo dedicado a Bartolomé de Medina se inicia con una completa introducción histórica y, luego, se tratan los mismos temas que en el capítulo anterior, facilitando de ese modo un estudio paralelo y comparativo de ambos autores. Se destaca, además, el conocimiento preciso que el Autor posee, y desarrolla en el texto, de las metodologías propias de redacción de los tratados académicos de los autores de la Escuela de Salamanca.

El libro se cierra con una conclusión en la que O’Reilly sintetiza las posturas de Soto y Medina con claridad y precisión. De hecho, la lectura de esta última parte del libro bastaría para adquirir una idea clara tanto del estado de la cuestión como de las soluciones propuestas por los dominicos españoles objeto de este estudio.

Se trata, en suma, de una obra breve pero enriquecedora puesto que se focaliza en cuestiones liminares, toda vez que estos aspectos de la moral no suelen ser estudiados con frecuencia, y en autores también liminares, puesto que se ubican en las fronteras de la Edad Media pero abriéndose ya a las cuestiones y a los modos de la modernidad.

Rubén Peretó Rivas